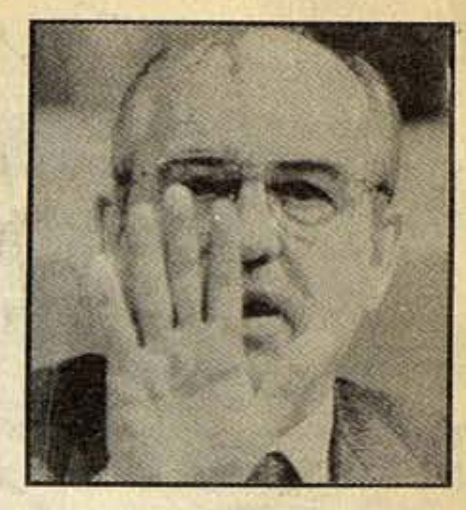
COMBATE

LCR

12, JULIO, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 498

NICARAGUA. 11 de julio. Después de dos semanas de lucha, la Huelga General sigue extendiéndose y alcanza a más de 160.000 trabajadores. El gobierno Chamorro ha movilizado a "turbas" armadas que han provocado ya cuatro muertos. La Contra se ha rearmado en la VI Región y actúa también en Managua. El Ejército está desplegado en la capital, pero no interviene contra los huelguistas. La situación es crítica. La gran solidaridad popular no puede ya suministrar alimentos a los trabajadores en lucha. El apoyo y la ayuda material internacional es imprescindible y urgente.

BARRICADAS EN MANAGUA



La crisis del Este

Consecuencias para la Izquierda

La crisis de los países del Este ha sido el pistoletazo de salida de una durísima ofensiva ideológica reaccionaria. La socialdemocracia aparece como la única izquierda posible, los viejos PCs oficiales sufren una crisis en su proyecto político de la que difícilmente podrán recuperarse. En este marco la izquierda revolucionaria se enfrenta al reto de conseguir levantar un referente político unitario radical y alternativo, y de avanzar en la unidad de las fuerzas comunistas y revolucionarias. Una tarea complicada, pero posible si sacamos fuerzas de la lucha que continuamente renace al calor de la opresión y la explotación que produce el sistema capitalista. *(págs. 10 y 11)*

Albania

Aproximación a un país desconocido

La entrada de miles de refugiados en embajadas occidentales en Tirana ha puesto de actualidad un país que es el gran desconocido del Este y el único que, al menos hasta ahora, no había entrado en crisis abierta. En la entrevista que publicamos, Edith Lomel, especialista en historia política de los países balcánicos, da una visión general de la historia, la economía y la sociedad en Albania, y la evolución del PTA desde la etapa de Enver Hoxha a la de su actual dirigente Ramiz Alia. *(págs. 8 y 9)*

Gais y lesbianas

Dilo en voz alta

El 28 de junio paasdo fue el Día Internacional de la Liberación Gai y Lesbiana. Uno de esos días en los que el sexo cobra una dimensión política, se hace visible y reivindicado, se enfrenta con el corsé social que intenta ocultarlo, estrecharlo, empobrecerlo, con la frontera impuesta entre el "sexo bueno" y el "sexo malo". Junto con un artículo sobre los problemas generales de las luchas de estos movimientos, publicamos una entrevista con la abogada María Jesús Varela que opina sobre el complejo tema de los derechos de la parejas homosexuales y lesbianas *(págs. 15 y 20)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) . (958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- **Barcelona**
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 **Bilbo**
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 **Donosti**
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) **Iruñea**
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 **Gasteiz**
(945)288192

SUSCRIPCION

Anual....... 2.000 pts.

EUROPA

Anual........ 23 dólares
Semestral...... 12 dólares

OTROS PAISES

Anual........ 28 dólares
Semestral.... 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

DICHOS

"El gobierno no teme la libertad del 'gal' Mendaille, porque seguirá en el país" (Rosa Conde. *El Mundo* 7.7.1990)

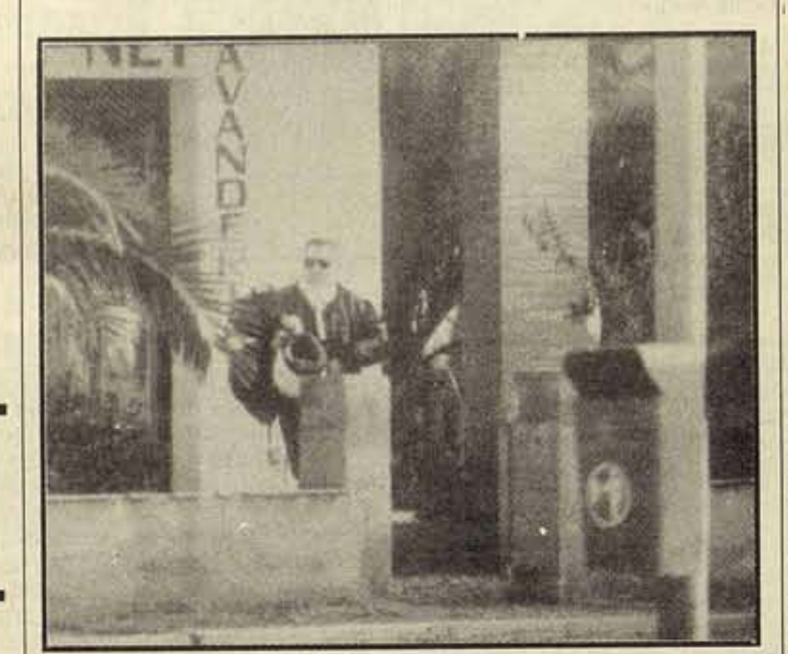
La primera constatación de la ministra es cierta: no sólamente no la teme sino que ha hecho todo lo que estaba en su mano, aún a costa de quedar una vez más en evidencia, por conseguir la libertad de ese mercenario asesino. Es el primer pago por los servicios prestados.

Sin embargo, la seguridad demostrada por Rosa Conde en su segunda afirmación es más que sospechosa. Ella sabe que, siguiendo el ejemplo de Paesa, un día de estos nos lo podemos encontrar de funcionario de un "gobierno amigo" ante cualquier organismo internacional o, simplemente, puede desaparecer del mapa.

Con la puesta en libertad de Mendaille, el gobierno no hace sino confirmar dos cosas. Por un lado la falsedad de la tesis del "policía incontrolado" que organiza los GAL. Esa fue la insostenible línea de defensa, levantada por el ministerio del Interior, cuando la acusación particular demostro hasta la saciedad la implicación de Amedo en la trama del GAL. Pero un policía como Amedo no actúa sin instrucciones de arriba, lo aprendió durante la dictadura y le ha servido para hacerse con un puesto clave en la cúpula "antiterrorista". Mendaille sabe lo suficiente como para que el gobierno no pueda correr el riesgo de que se ponga a hablar ante un tribunal francés. Ese es el motivo por el que está en libertad.

Por otra parte, este hecho vuelve a demostrar que en la lucha contra ETA vale todo. La disculpa esgrimida -quieren hacernos creer que los informes solicitados por el Consejo de ministros se han perdido por el camino entre la Audiencia Nacional y los respectivos ministerios- entra de lleno en el esperpento: un género muy español, utilizado con frecuencia por el gobierno. Y aquí no ha pasado nada, para eso está el "pacto antiterrorista". En Euskadi es otra cosa, pera ya sabe que aquí lo que piense la mayoría del pueblo vasco no cuenta.

De todas formas no podrán evitar que el escándalo siga salpicando, se han cometido demasiados errores... utilizar de coordinador a un policía fascista y chulo, ladrón y chapucero, o echar mano de la carroña a la que dió asilo la dictadura. Pero el auténtico responsable de la guerra sucia seguirá dándonos lecciones de ética, y utilizando cualquier medio contra "los violentos asesinos que destruyen la convivencia democrática". Es el principio fundamental del sistema, "la ley del embudo", en su ersión democrática.



HECHOS

"Curiel y 200 ex comunistas entrarán en el PSOE en septiembre". *(El País.* 5.7.1990)

Los acontecimientos de los países del Este han acabado de convertir a la socialdemocracia en la única alternativa con capacidad de "tocar poder", según la horrible expresión de moda entre la clase política, de la izquierda parlamentaria europea. Lo que significa una crisis irreversible del proyecto polítco de los viejos partidos estalinistas. El PC italiano intenta salvarla pasándose con armas y bagajes a la Internacional Socialista. No lo tienen fácil.

Pero en el Estado español, en cutre, dentro y fuera del PCE, hay mucha gente ex-comunista partidaria de la salida italiana. Esa ha sido desde hace tiempo la posición de Carrillo, uno de los inventores del eurocomunismo ¿recuerdas?. Si él y su partido no están en el PSOE es para quitarle votos al PCE; cuando la maniobra no funcione, es decir ya mismo, pasará a ocupar un puesto honorífico. Estará en casa y entre sus iguales.

Lo de Curiel es más chusco, como no da para tener un partido y no le parece estética, ni digna de su trayectoria como "hombre político", una salida individual al estilo de Amparo Rubiales, ha montado la Fundación Europa con algunas amistades. En ese bote sin remos va a desembarcar este otoño en el PSOE. Y quiere foto.

A la dirección socialista le viene de perlas. Por un lado, frente a las tímidas críticas de Izquierda Socialista, le sirve para demostrar que dentro de su "proyecto autónomo" están abiertos al entendimiento y al diálogo con los comunistas buenos, los no antisocialistas.

Por otra parte Curiel va a montar el banderín de enganche de personal sensato y posibilista de IU, que después de las elecciones andaluzas ven sus puestos en el alero; esa es toda la política que habrá detrás de la convección de su fundación, por más que hable de un proyecto de discusión sobre la casa común de la izquierda, obviamente el PSOE es una casa cómoda, de "un grupo de antiguos dirigentes y militantes comunistas". Además, la operación le va a salir barata al PSOE: lo que sigue queriendo Curiel es un puesto para figurar, cuanto más mejor. Es así desde pequeñito.



Aquellos viejos tiempos

NÚMEROS

500.000 millones

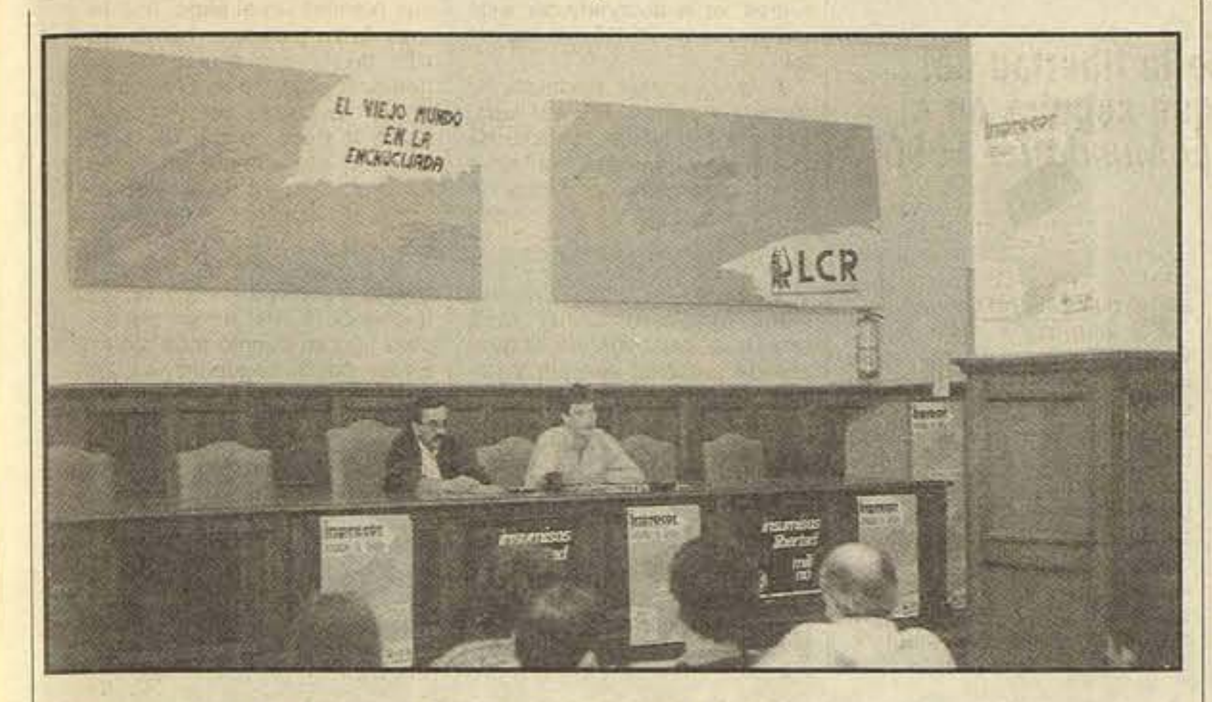
Esta es la cifra alcanzada por las ventas de material bélico negociadas por el gobierno español durante el pasado año. Para mayor cinismo, a propuesta del grupo socialista, el parlamento español había llegado al acuerdo de no vender armas a países en conflicto o que violasen reiteradamente los derechos humanos. Los gobiernos de Jordania y Pakistan, entre otros, han sido utilizados como intermediarios para la venta de armas a regímenes a los que estaba explícitamente prohibido hacerlo como Marruecos, Turquía, Africa del Sur, Irán e Irak.

La magnitud del negocio explica que el gobierno socialista, no se ande con demasiados remilgos. Junto a productos más o menos clásicos , se han vendido lanchas cañores de la Bazán, aviones de transporte CN-235 de CASA, 36 aviones de combate "Phantom"... y según el informe de la Asociación Pro Derechos Humanos también han entrado en el ramo de las armas químicas, como el gas mostaza utilizado por Irak en la guerra del Golfo Pérsico.

Ahora se entiende bastante mejor que Narcis Serra siga defendiendo públicamente el "irremplazable papel de la OTAN para la defensa del continente europeo, por ejemplo, frente al fundamentalismo islámico". El negocio es seguro: por una parte se venden armas a los países árabes, nuestros principales clientes, obteniendo unos beneficios fabulosos; por otra se mantiene la OTAN, otro brillante negocio, por si se les ocurre utilizar ese material de segunda contra sus amos.



MOVIDAS



Jornadas de INPRECOR en Cantabria

Los días 18, 20 y 22 de junio hemos organizado en Cantabria nuestras primeras Jornadas de INPRECOR con el lema general, no sabemos si sugestivo, de "el viejo mundo en la encrucijada". Tres días en los que hemos discutido de Perestroika, de bloques militares, del resurgimiento del "problema nacional"... y de muchas otras cosas. De la restauración o no del capitalismo en los países del Este, de la reunificación Alemana, de los problemas del movimiento antimilitarista europeo, del derecho de autodeterminación; un poco de todo para tratar de aclararnos algo del cristo que hay montado.

Decir que estamos contentos y contentas con los resultados tanto por la asistencia comoo por el tipo de debates que se han dado. Podemos añadir que creemos haber demostrado ser un partido abierto al debate y alejado de dogmatismos inútiles, dando pie en multitud de intervenciones a los distintos temas. Al final, con la promesa de repetir la experiencia, clausuramos las jornadas con una cena y sendas copas siguiendo las ancestrales costumbres de nuestra región.

Trabajo no ha faltado, pues hemos editado un hermoso cartel, repartido invitaciones, enviado cartas a los suscritos y suscritas del COMBATE, nos hemos presentado diariamente en los medios de comunicación (con resultados lógicamente menos exitosos), etc. En fin, creemos que la experiencia ha merecido la pena aunque al principio, todo hay que decirlo, tuvimos amplias dudas antes de poner los motores en marcha. Desde esta pequeña experiencia nos permitimos recomendar al personal que no duden en poner en marcha iniciativas como ésta. Merece la pena.

Sólo nos queda agradecer desde nuestro periódico la colaboración de los distintos "ponentes": de la LCR, de nuestros vecinos y colegas de LKI y de otras organizaciones que, dicho sea de paso, lo han hecho realmente bien.

Corresponsal

Esclarecer el asesinato de Andreu Nin

La fundación Andreu Nin viene desarrollando una campaña por el esclarecimiento del asesinato del histórico dirigente del POUM. Para ello se ha difundido un escrito, cuyo objetivo es conseguir el libre acceso a los archivos históricos del PCUS y el KGB, a partir de lo cual se podría restablecer la auténtica verdad sobre estos acontecimientos. Esta iniciativa ha recogido el apoyo y la firma de gran cantidad de intelectuales y profesionales; como Vázquez Montalbán, Gin Ferrer, Molina Foix, Antonio García Santesmases...

En los pasados días una delegación de firmantes, compuesta por Enrique Rodríguez, Wilebaldo Solano, Francesc de Cabo (antiguos militantes del POUM), Santesmases y Molina Foix, se acercaron a la Embajada de la URSS para hacer entrega de la petición, junto a un extenso dossier sobre el asesinato de Andreu Nin. Fueron recibidos por el Agregado político de la Embajada, que se comprometió a dar curso urgentemente a la petición.

KIOSKO



Andreu Nin



Victor Serge

Homenatge a Victor Serge.

Con motivo del centenario del nacimiento de Victor Serge, militante revolucionario ejemplar y gran escritor, la Fundación Andreu Nin de Barcelona ha publicado un dossier recopilando materiles sobre su vida y su obra, escritos por él y por algunos de sus amigos y camaradas. Entre los artículos de Serge publicados en el dossier destacan: "La vida y la muerte de León Trotski", "A dónde va Stalin?", "De Lenin a Stalin. acechanzas en España", "Necesidad de una renovación del socialismo" y sobre todo la emotiva y lúcida carta dirigida desde Bruselas a Andreu Nin, el 7 de agosto de 1936.

Se recogen también algunos escritos sobre Victor Serge publicados con motivo de se muerte, acaecida en México en 1947, la mayoría escritos por compañeros del POUM, organización en la que militó durante la Guerra Civil. Entre ellos, "Recuerdo", de Juan Andrade; "El último adiós", de Julián Gorkin y "Algo sobre Victor Serge", de Elías Castelnuovo.

El dossier se cierra con unas notas Bibliográficas sobre la obra de Serge, elaborado por J. Gutierrez

AGENDA

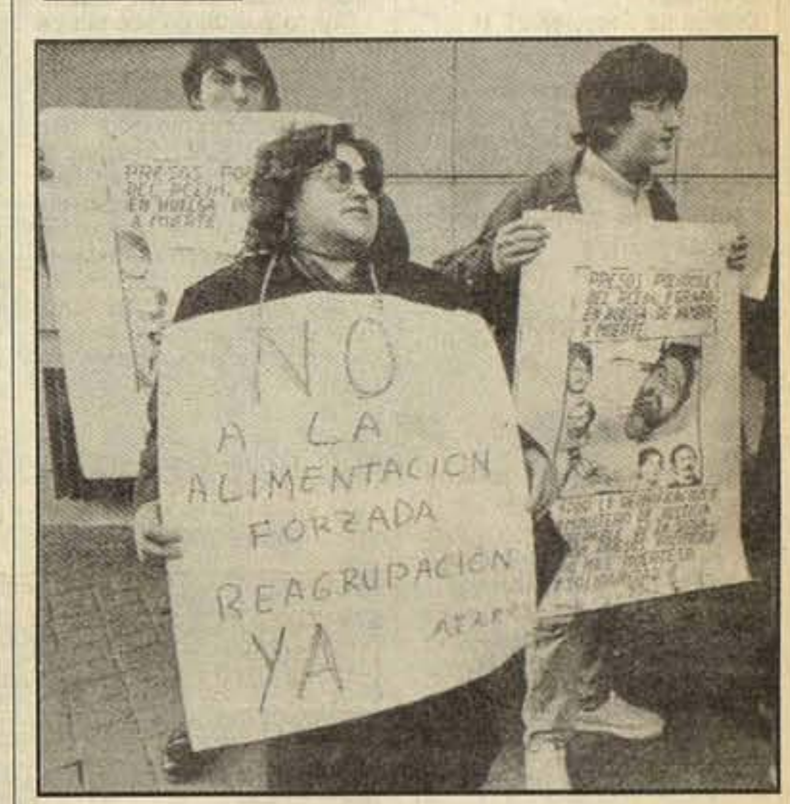
COMBATE se despide hasta septiembre

Este es el último número de la temporada, hasta primeros de septiembre no tendréis en vuestras manos el siguiente. Sabemos que va a ser duro prescindir de vuestro periódico favorito, pero estamos seguros de que podréis superarlo. No queremos ponernos pesados y pesadas con aquello del merecido descanso de la redacción, pero algo de eso hay vive dios.

Para ayudaros a superar el trago, en este número de verano, en la página 17, tenéis explicadas dos preciosas excursiones por Asturies y Andalucía; es especialmente recomendable leerlas si no váis a moveros de casa. Para todo el mundo, viaje o no viaje, en página 19, insistimos en recomendaros algunos libros auténticamente mundiales; si tampoco estáis por la labor de leeros ninguno, lo menos que podéis hacer es echarle un vistazo a ese artículo, que ya está bien.

Como seguramente ya sabréis el número 500 está a punto de llegar, estamos exactamente en el 498. Pretendemos celebrar el fausto acontecimiento como se merece, es decir, con un derroche de luz y sonido que no podréis olvidar jamás. Por ahora no pensamos adelantaros nada, no queremos poneros los dientes largos, pero en el próximo número daremos cuenta detallada de como vamos a celebrar nuestro quinto centenario.

PIE DE FOTO



Siguen en Huelga de Hambre

A finales del pasado mes de mayo era exterminado José Manuel Sevillano. Los cuarenta militantes del GRAPO restantes continuaban su huelga de hambre, once recibiendo alimentación forzada y dos atados a sus camas. Desde entonces, va para dos meses, ni el ministerio de Justicia ni el gobierno han movido un dedo por resolver el problema. Con despiadada crueldad siguen negándose a atender la principal reivindicación de los huelguistas: el reagrupamiento en una prisión de los presos de esta organización que así lo deseen.

Todo parece indicar que el gobierno espera que haya nuevas víctimas como producto de este restablecimiento de hecho de la pena de muerte para algunos presos políticos. Para terminar de aclarar las cosas el Tribunal Constitucional, en una sentencia que justifica su papel como defensor último de la legalidad constituida del sistema, ha decidido legalizar la alimentación forzada de los presos en huelga de hambre. Con ello se les arrebata su derecho a utilizar la única forma de lucha que tienen a su alcance: poner en juego su propia vida para recuperar su dignidad como personas y, de paso, se constitucionaliza una de las más crueles formas de trotura que hayan podido practicarse nunca.



Charles-André Udry

Estalinismo: génesis y ruptura en una contrarrevolución



En el amplio debate que se viene desarrollando sobre el estalinismo, una cuestión fundamental es si hay que considerarlo fundamentalmente como la continuidad, más o menos exacerbada, de tendencias características del leninismo o si, por el contrario, existe una discontinuidad fundamental, es decir, en términos políticos, si hay que considerar la victoria del estalinismo en la URSS, a finales de los años 20, como la expresión de la victoria de una contrarrevolución. Este tema nos parece especialmente importante para los debates de la izquierda revolucionaria sobre los acontecimientos del Este. La contribución que publicamos de Charles-André Udry, director de La Brèche, el periódico del PSO, nuestra organización hermana en Suiza, tiene entre otros el mérito de partir de un análisis crítico de la experiencia bolchevique desde comienzos de los años 20, lo que le permite integrar la génesis y la ruptura en la comprensión del estalinismo.

El 5 de mayo de 1953 muere Joseph Djugatchivili, más conocido por el nombre de Stalin. En los meses que siguieron, grandes rebeliones estallaron en el gulag, los "campos de trabajo" del sistema de represión estalinista.

Desde hace algunos años, los historiadores soviéticos están dando a conocer, no el "Archipiélago", conocido desde hace ya mucho tiempo, sino las medidas exactas de su superficie. En 1953, según Julian Semenov, había 12 millones de personas en los campos de trabajo. Roy Medvedev, después de un primer estudio aparecido en Novedades de Moscú, publicó en febrero de 1989 en la revista Argumenty i Fakty nuevas estimaciones sobre las víctimas: de la represión política entre 1927 y 1929, de la colectivización forzosa de la agricultura en 1930-1932, del hambre que resultó de la misma en 1932-1933, del terror de 1937-1938, de la represión en Ukrania, Bielorrusia, Países Bálticos, Besarabia entre 1939 y 1941, de la represión política entre 1946 y 1953, etc. Estimó en torno a los 40 millones el número de personas perseguidas o muertas a consecuencia de la represión estalinista entre 1927 y 1953 (ver COMBATE 470).

> *"No hay pues fatalidad en 1927-1928, fecha en que se impone visiblemente el poder estalinista (...) Hay una génesis de esta contrarrevolución, marcada por enfrentamientos sociales y políticos. Se refleja en los debates, en términos de opciones alternativas, dentro del PCUS. Después hay una ruptura, cuando el ala estalinista victoriosa consigue imponer su poder dictatorial"*

Semejantes masacres masivas no pueden ser tratadas con nociones tan caprichosas como "errores políticos", "deformaciones del socialismo", o con un concepto tan etéreo -intrínsecamente contradictorio- como el de "socialismo autoritario".

Una represión social de tal envergadura, que golpeó entre otros a cerca de dos millones de miembros del PCUS, no puede ser más que el producto de una contrarrevolución llevada a cabo por una fuerza social que defiende intereses particulares frente y contra todos: la casta burocrática.

La génesis de esta contrarrevolución se remonta a comienzos de los años 20. Una serie de medidas desastrosas fueron entonces adoptadas en nombre de la defensa de una revolución cercada: prohibición de partidos de oposición y de tendencias y fracciones en el partido bolchevique; represión contra el levantamiento obrero de Kronstadt; medidas de extorsión contra los campesinos, etc. Esto hizo más fácil para la fracción estalinista ligada al aparato del partido -que se hinchó masiva y rápidamente entre 1920 y 1922- imponer sus opciones en los enfrentamientos políticos que salpican esta génesis, hasta 1927.

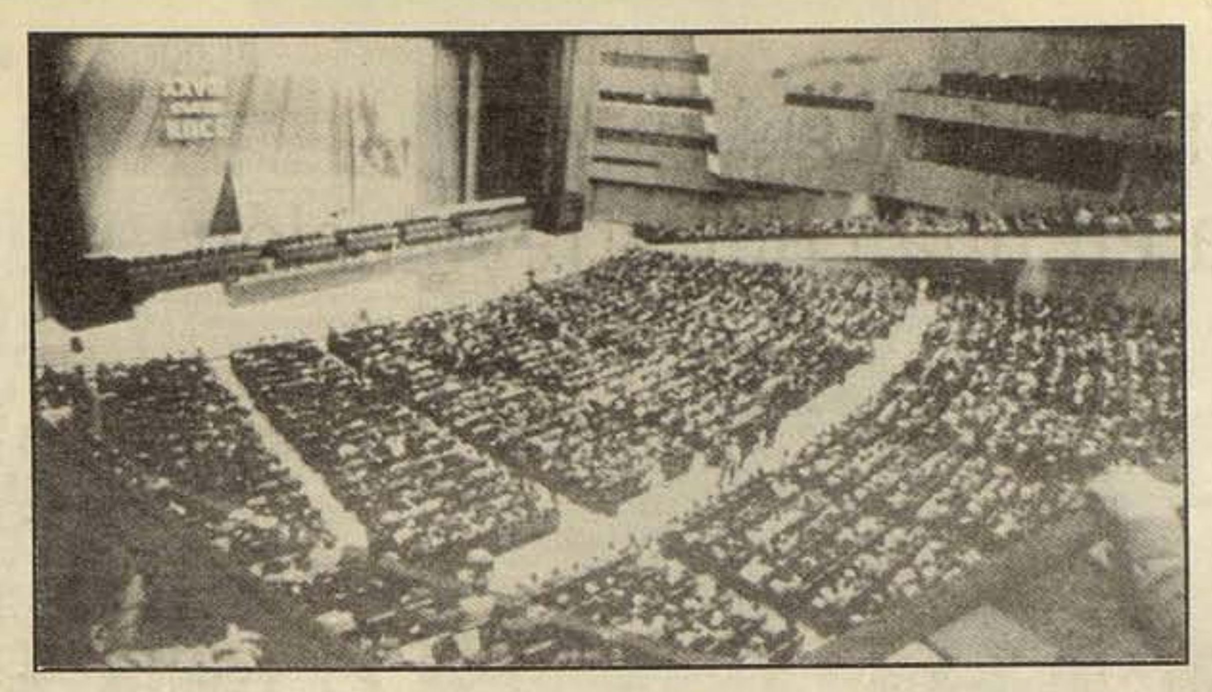
Desde 1922-1923, en los textos de Lenin, de Trotsky y de otros, se puede constatar el espanto y la alarma ante el thermidor que ven despuntar "dentro de su campo".

Las conquistas de Octubre estaban ciertamente atacadas por los "enemigos exteriores": contrarrevolución blanca, fuerzas militares occidentales, bloqueo, etc. Pero, después de la guerra civil, la dirección bolchevique caracteriza como "enemigos prioritarios" de la Revolución -y en consecuencia les combate- a fuerzas sociales y políticas tales como los campesinos "grandes" y "medianos" (el único calificativo oficial era el de "grandes"), la pequeña burguesía, los partidos que habían luchado contra el zarismo y se oponían al partido bolchevique.

Era claramente una maniobra de diversión. De hecho, a la sombra de esta política represiva se reforzaba lo que hoy día se llama la nomenklatura, cuyo crecimiento y estabilización de poder se apoyaban en el cese de la actividad autónoma de los sectores populares y en la expropiación progresiva de sus derechos democráticos. Esta expropiación a golpes de represión se hizo a la par que se ahogaba a los oponentes políticos que se manifestaban fuera de un partido cada vez más único.

No hay pues fatalidad en 1927-1928, fecha en que se impone visiblemente el poder estalinista y donde se acelera cualitativamente el desarrollo del sistema de campos de concentración. Hay una génesis de esta contrarrevolución, marcada por enfrentamientos sociales y políticos. Se refleja en los debates, en términos de opciones alternativas, dentro del PC. Después hay una ruptura, cuando el ala estalinista victoriosa consigue imponer su poder dictatorial. Este representante político de la burocracia-nomenklatura deberá eliminar (desde 1927) a quienes podrían representar en el curso de una crisis interna o internacional, otra dirección en el seno mismo del Partido.

Es esta contrarrevolución social, política y cultural, con sus inevitables prolongaciones económicas -entre otras, la utilización del trabajo forzoso para alcanzar numerosos objetivos incluídos en la pretendida planificación- la que debe ser comprendida para medir la amplitud del desastre. En verano de 1937, Trotsky describía las implicaciones a largo plazo, para el socialismo, de esta contrarrevolución. No había que esperar a 1990 para comprender que: "los mismos términos de socialismo y comunismo están gravemente comprometidos, cuando gendarmes que nadie controla, y que se titulan "comunistas", llaman socialismo al régimen que imponen. ¡Repugnante profanación! El cuartel de la GPU no es el ideal de la clase obrera. El socialismo significa un régimen de una transparencia perfecta en cuyo seno los trabajadores se administran por sí mismos. El régimen estalinista se basa en el complot de los gobernantes contra los gobernados. El socialismo significa la progresión continua hacia la igualdad. Stalin ha erigido un sistema de privilegios escandalosos. El socialismo tiene por objeto el desarrollo completo de la persona. ¿Dónde y cuándo ha sido la persona tan ultrajada como en la URSS? El socialismo no valdría nada sin relaciones desinteresadas, honestas, humanas, entre las personas. El régimen estalinista ha empapado las relaciones sociales e individuales de mentira, de arribismo y de traición".



El XXVIII, ¿y último?, Congreso del PCUS

El XXVIII Congreso del PCUS se clausurará, si se cumple el calendario previsto, el día 11 de julio, después del cierre de nuestro periódico. Hay en este momento incógnitas importantes sobre sus resultados (posibilidad de escisiones significativas, relaciones de fuerzas entre las diversas corrientes,...) que probablemente tardarán en resolverse. Hay en cambio algunas conclusiones claras, en negativo, que pueden adelantarse ya: la primera, la generalizada desconfianza de la población sobre la capacidad del Congreso para responder a los gravísimos problemas del país. La segunda, que esta desconfianza está plenamente justificada y que, después del día 11, no solamente habrá los mismos problemas, sino también la misma falta de capacidad para resolverlos. La tercera, que Gorbachov saldrá probablemente debilitado en su autoridad sobre el Partido, pero confirmado como la única alternativa hoy posible, reconocida por todos los sectores. En este sentido hay que interpretar el auto-ultimatum que se ha impuesto de dos años para culminar las tareas centrales de la transición a la "economía socialista de mercado". Este es un plazo para la galería, porque nadie, ni él mismo, puede creer que en tan corto periodo de tiempo esas tareas puedan ser resueltas, pero no es sólo una maniobra hábil para obtener un margen de confianza suplementario; es también una confesión de debilidad de Gorbachov y, más allá, de su proyecto político, en la medida que el precio a pagar por esta renovación de confianza es un estrecho límite temporal para obtener éxito.

Es interesante recordar que Gorbachov llegó al poder en 1985 utilizando argumentos casi idénticos a los que sus adversarios esgrimen hoy contra él: el riesgo de "tercermundización" de la URSS como consecuencia de su declive económico y la amenaza de perder su status de gran potencia a escala internacional. Quienes hacen estas críticas tienen datos reales en los que basarse.

Gorbachov suele presentar la política exterior como su éxito más indiscutible. En realidad, hay mucho terreno de discusión. Dejemos de lado (no porque no sean importantes, sino porque hemos hablado de ellos otras veces), los efectos devastadores de esta política en el Tercer Mundo y los éxitos reales conseguidos en el desarme. Es cierto que Gorbachov tiene un apoyo político real de los países imperialistas, los EEUU en primer lugar, sin el cual, por ejemplo, difícilmente hubiera conseguido el control precario que ha recuperado sobre la crisis báltica. Pero éste es el apoyo de unos vencedores a un vencido: la invitación que la cumbre de Londres ha dirigido a Gorbachov para que se dirija al Consejo de la Alianza Atlántica es un símbolo claro en este sentido: un Velázquez del siglo XX podría haber pintado una nueva versión de "Las Lanzas". La hegemonía de la OTAN en cualquier nueva configuración del espacio político internacional es considerada, con unas u otras palabras, como un dato, este sí indiscutible, por los dirigentes de Occidente. La URSS es el perdedor de la "2ª guerra fría" y lo que se ofrece a Gorbachov es un puente de plata.

En el terreno económico las cosas son aún más claras. La única ayuda significativa directa de los Estados occcidentales son los 5.000 millones de marcos de la RFA, que son evidentemente el precio para que Gorbachov acepte la posición occidental sobre el futuro político-militar de la Alemania Unida. Bush, y ahora también Japón, no ofrece nada contable, y a la vez refuerza su presión política, en especial contra la ayuda soviética a Cuba. Además, la inversión de capital privado sigue siendo marginal: no es una anécdota que entre estas inversiones destaque la de la empresa carpetovetónica Chupa-chups, en Leningrado. No hay en la URSS condciiones legales ni económicas que hagan atractivas las inversiones exteriores, incluso respecto a otros países del Este. Y en fin, aún valorando la ayuda de la RFA, no es proporcional ni lejanamente a los problemas económicos inmediatos de la URSS.

Por ejemplo, recordemos sólo uno de los objetivos del Plan Rizkov, que permanece ahora en conserva, sin que nadie parezca saber cuál es la alternativa. El plan prevee la reducción del déficit de 100.000 millones de rublos (mas de 160.000 millones de dólares al cambio oficial) a 20.000 millones en cinco años. Y Gorbachov se ha comprometido ante el Congreso a que las reformas económicas se realicen sin subidas en los precios de consumo. Es la cuadratura del círculo: la única solución posible sería una entrada masiva de dinero fresco o de mercancías occidentales en condiciones muy ventajosas. Y esto es precisamente lo que la reunión de los 7 grandes no va a dar a Gorbachov. Mientras tanto, la "economía de mando" sigue funcionando como antes de la perestroika. Cuando se dan datos del disfuncionamiento económico del país son exactamente los mismos que utilizó Gorbachov en sus primeros discursos de 1985 (sólo el 20% de las patatas que se distribuyen a Moscú consiguen llegar a los consumidores; la URSS pierde la misma cantidad de trigo producido que la que tiene que exportar, etc.). En la URSS sigue funcionando una economía de planificación burocrática cada dia más ineficiente. No es posible reformarla hacia una "economía de mercado", por más que la llamen "socialista", sin un terrible coste sobre las condiciones de vida de la población. Esto es lo que se experimenta ya en los países de Europa del Este. Pero en la URSS la reacción de la población y las condiciones políticas generales, incluyendo la resistencia de la propia burocracia, frustran los sucesivos intentos de hacer avanzar las reformas. Gorbachov y su equipo no consiguen salir de esta contradición.

La resistencia popular es un factor muy importante y creciente. En numerosas grandes ciudades (Sverlovsk, Volgogrado,...) las organizaciones del partido han sido destutuídas por la acción de poderosos movimientos populares contra la corrupción y la desastrosa situación del abastecimiento. Pero sin duda el dato más significativo es la huelga minera que se realizará el día 11 en conmemoración del primer aniversario de la movilización del años pasado, que significó la entrada en escena política del movimiento obrero. Las plataformas de lucha tienen un contenido cada vez más político y radical, dirigido contra el gobierno, contra el partido y los sindicatos oficiales y en favor de elecciones democráticas. Si la huelga tiene éxito habrá sido una enorme victoria, ya que el propio Gorbachov ha comprometido toda su autoridad para lograr su desconvocatoria. Pero hay que evitar una visión de color de rosa, según la cual un movimiento obrero atomiizado y humillado durante decenios, reaparecería ahora unido, firme y fuerte en torno a una alternativa socialista y democrática. Incluso entre los mineros de Vorkutá, hay debates muy fuertes (por ejemplo, si hay que orientarse a crear un partido o un sindicato) y también bastante confusión (la Confederación del Trabajo que se ha creado en mayo tiene en su interior corrientes que se reclaman de la izquierda, pero también otras que se consideran "liberales"). También, parece que hay sectores significativos opuestos a la huelga. Veremos como evoluciona la situación, pero lo que parece claro es que el desarrollo del movimiento obrero no se hará en un marco de unidad, sino con diferenciaciones importantes en su interior, no sólo en función de los problemas nacionales, sino también por otras cuestiones políticas y sociales. Un movimiento obrero independiente de la burocracia y hegemonómico entre los trabajadores es aún un objetivo muy lejano.

En estas condiciones, ¿para qué sirve el XXVIII Congreso? Pues, claro, el órgano determina la función. Yeltsin ha dicho que es el Congreso de la nomenklatura y los datos lo confirman (por ejemplo, el Ejército tiene un millón de militantes y 390 delegados, de los cuales 341 son generales). Digamos pues que el Congreso representa directa y realmente a los 600.000 integrantes de la capa superior de la burocracia. Entonces, ¿qué ocurre con los otros 17 millones y medio de militantes, en su inmensa mayoría burócratas "de base"? Aquí creemos que está una de las claves para comprender lo que ocurre en la URSS. Porque es cierto que la nomenklatura controla las riendas fundamentales del poder, pero no todo el poder. En el sistema estalinista es la burocracia como tal, cuyos vasos capilares atraviesan toda la sociedad, desde un barrio, una fábrica, un cuartel,..., hasta el Kremlin, la que tiene el conjunto del poder en sus manos. Son una gran parte de estos millones de burócratas "de base" los que obstaculizan en la vida cotidiana la realización de la política gubernmental y consiguen, finalmente, que se mantenga en funcionamiento el sistema tradicional y con él sus privilegios. El sector de la nomenklatura llamado conservador es quien tiene la confianza de la mayoría de estos burócratas.

Desde este punto de vista, el papel del XXVIII Congreso consiste en restablecer un marco de consenso interno en la nomenklatura, especialmente entre el sector gorbacheviano y los conservadores, en el cual la baza de Gorbachov es representar la única alternativa capaz de dirigir el país y la de los conservadores es controlar una parte sustancial del aparato burocrático. Habrá que ver concretamente cómo se manifiesta este consenso, que tiene muchas variantes en cuanto a la composición de la dirección, y probablemente muy pocas respecto a la línea política, que será una perestroika más menos revisada. Pero a medio plazo es el propio mecanismo establecido desde 1985, es decir, consenso de la nomenklatura en torno a Gorbachov, el que tiene un porvenir más que dudoso. Y es legítimo preguntarse si llegará a haber un XXIX Congreso del PCUS.

En prácticamente todas las luchas populares aparece como un objetivo la "nacionalización" de los bienes del partido ¡Qué formidable venganza de la historia que ese Partido, que decía encarnar a todo el pueblo, vea ahora cómo el pueblo considera los bienes que ha acumulado como un robo y exige que le sean devueltos por medio de, en estos tiempos en los que la privatización campa a sus anchas, una nacionalización!



El FSLN se pronuncia sobre la huelga

A la orden de los trabajadores

El 3 de julio, la Dirección Nacional del FSLN dió a conocer un extenso comunicado manifestando su solidaridad con los huelguistas. Reproducimos amplios extractos de este documento. Los títulos e intertítulos son de nuestra redacción.

"(...) Todo el pueblo está sufriendo la más grave crisis económico-social, como resultado de medidas dictatoriales que tienen como objetivo reimplantar en Nicaragua el mismo modelo de explotación y sumisión a la política imperialista del pasado somocista. (...)

Por la negociación

(...) El Frente Sandinista llama al gobierno a deponer posiciones de fuerza y abrir diálogo con el Frente Nacional de los Trabajadores con el fin de lograr una negociación, que sin negar las conquistas revolucionarias, dé lugar a la aplicación de medidas económicas sociales que beneficien a todos los nicaragüenses. Bajo el principio de que la carga debe ser compartida y los beneficios igualmente deben ser compartidos, se estará actuando con apego a la justicia, a la democracia y a la paz, que es una aspiración y un derecho de todos los nicaragüenses.

El gobierno debe respeto a la propiedad de la tierra de pequeños, medianos, grandes propietarios, cooperativas y empresas del Area Propiedad del Pueblo. El gobierno debe respeto a la propiedad de lotes, viviendas, centros comunales, medios de comunicación, en manos del pueblo. El gobierno debe respeto a esa propiedad social y a esa propiedad individual y familiar, tal como estaba estructurada al 29 de abril de 1990.

La propiedad privada y la propiedad social no pueden ser negadas, porque son una realidad. La propiedad privada y la propiedad social son derechos adquiridos por el pueblo en el régimen de economía mixta. La propiedad privada y la propiedad social no pueden convertirse ahora en propiedad de unos pocos bajo el pretexto de la privatización que intenta aplicar el gobierno de la UNO, para arrancarle al pueblo humilde sus derechos de propiedad y entregárselos a los ricos somocistas que hoy retornan de Miami.

(...) El gobierno de la UNO asegura tener en sus manos más de 900 millones de dólares para garantizar las actividades económico-sociales de este año. (...)

Por lo tanto, no hay pretexto alguno para que la situación empeore. Los 900 millones de dólares deben ser utilizados para garantizar los programas de salud, educación, empleo, crédito para el sector agrícola, industrial y comercial. Para reactivar la economía nacional. (...)

Solidaridad con el pueblo

(...) El Frente Sandinista, al solidarizarse con el pueblo víctima del atropello del neosomocismo, llama a toda la militancia sandinista, afiliados, colaboradores, combatientes históricos, a todas las fuerzas sandinistas a ponerse a la orden de los trabajadores para que la razón se imponga sobre la fuerza en esta nueva batalla por la defensa de los intereses populares y de los intereses nacionales.

(...) La lucha de todos los trabajadores de Nicaragua, la lucha de todo el pueblo; es nuestra lucha. (...)

(...) El Frente Sandinista denuncia las medidas económicas como expresión de la naturaleza antipopular y antinacional de los gobernantes de la UNO, que intentan subordinar los intereses nacionales y populares a los intereses del gobierno yanqui, y del Fondo Monetario, favoreciendo el enriquecimiento de unos pocos, a costa del desempleo masivo, robo de tierras, viviendas y lotes. Es decir, el hambre y la miseria para todo el pueblo.

El Frente Sandinista denuncia la actitud prepotente del gobierno que ha roto las negociaciones con los trabajadores. Lo mismo que las represalias que en todos los órdenes tienden a multiplicarse, intentando callar la justa protesta popular.

El Frente Sandinista se solidariza con las demandas populares y con todos los trabajadores que exigen el derecho al trabajo, el derecho a la producción, el derecho al comercio. El respeto al régimen de economía mixta, el respeto a todas las conquistas revolucionarias y la suspensión de la aplicación de los Decretos Inconstitucionales 10-9-, 11-90, 8-90 y 1-90. (...)

El Frente Sandinista rechaza esa política de privatización que beneficia a los ricos y que intenta negarle a los pobres el derecho a la propiedad privada y a la propiedad social.

¡Justicia para los trabajadores!
¡Justicia para el pueblo!
¡Sandino vive, la lucha sigue!
¡Patria libre o morir!

Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Dado en la ciudad de Managua, a los tres días del mes de julio de mil novecientos noventa.
Año de la paz y la reconstrucción".

Al borde de una explosión

Cuando apenas se han cumplido dos meses de la Huelga General que estalló pocos días después de la toma de posesión de Violeta Chamorro, una nueva Huelga General, mucho más dura, amplia y radical que la anterior ha situado a Nicaragua en condiciones de pre-guerra civil.

Los objetivos del FNT

Las reivindicaciones que exige el Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), la confederación sindical que dirigen los sandinistas, son prácticamente idénticos a los de mayo: aumentos salariales (que esta vez se expresan en dólares porque la política económica de Francisco Mayorga busca conscientemente la desvalorización galopante del córdoba y la dolarización de la economía por medio de la nueva unidad de cuenta, el "córdoba-oro"); el respeto a la Ley de Servicio Civil que da garantías de empleo a los trabajadores de la administración pública; la derogación de las leyes que atentan contra la reforma agraria y la reforma urbana de la Revolución.

De esta identidad de objetivos se deducen dos consecuencias importantes: la primera, que el gobierno Chamorro mantiene sus objetivos de destruir las conquistas sociales de la revolución, quiere hacerlo con rapidez y olvida a la menor oportunidad los compromisos de respetarlas; la segunda, que los trabajadores que creían haber alcanzado estos objetivos en la huelga de mayo, se sienten burlados y humillados y, por consiguiente, han radicalizado sus métodos y sus posiciones. Ahora cualquier solución negociada parece extremadamente difícil. Máxime teniendo en cuanta que el enfrentamiento no sólo se ha politizado, sino que también toma formas crecientes de lucha armada.

Como hemos señalado en otras ocasiones, el problema central del gobierno Chamorro es que no tiene control alguno sobre el aparato militar y policial, el cual es un instrumento esencial de poder, especialmente necesario para aplicar una política económica ultra-reaccionaria.

El mantenimiento de la estructura del EPS y de la Policia Sandinista ha sido consdierado por el gobierno como una concesión temporal, no como una fórmula duradera de consenso constitucional. El ministro del Interior, Carlos Hurtado, considerado del ala "blanda" de la UNO, en un reciente viaje a Madrid, anunció expresamente su intención de ampliar la policía con ex-contras, que ya están operando en Managua, y pedir asesoramiento al gobierno González para una reorganización del aparato policial. En esta huelga, Violeta Chamorro ha dado un paso más hacia el objetivo de contar con grupos armados de confianza, lanzando a la calle a "turbas" de la UNO, armadas con fusiles automáticos, que controlan y detienen a la gente en la calle y han asesinado ya al menos a cuatro personas. Si a esto añadimos las noticias del rearme de la contra en la VI Región, hay que concluir que el gobierno esta provocando una escalada de enfrentamientos armados y un conflicto abierto con el EPS. En estas condiciones, nada puede descartarse: fuentes sandinistas de Managua consideran seriamente la posbilidad de una intervención militar americana.

Dos poderes incompatibles

En el fondo, el conflicto actual expresa la existencia de dos poderes incompatibles en Nicaragua. Pero más inmediatamente, hay que considerar que el enfrentamiento no se da entre la dirección del FSLN y el gobierno, sino entre el gobierno y la mayoría del movimiento obrero, dirigido por militantes sandinistas. La idea de que el FSLN ha organizado la Huelga como preparación para un "golpe de Estado" es ridícula. Hay un factor autónomo, organizativo y político, en la acción de miles de trabajadores que luchan en defensa de su supervivencia y de las conquistas básicas de su revolución. Esto hace la situación más compleja, las posibilidades de un compromiso más débiles, pero también da fuerza al campo revolucionario, porque no está compuesto sólo por un conjunto de aparatos armados, sino también por un poderoso y combativo mmovimiento social. Aún así, tanto las condiciones internacionales, como las consecuencias de la derrota de febrero mantienen una situación muy comprometida para el movimiento popular. Por eso junto a la admiración y la alegría por la lucha de los trabajadores, nos queda mucha preocupación por el futuro de los acontecimientos. Recordemos que hace once años, también había barricadas en Managua. Entonces eran construídas con la esperanza en la victoria que llegaría el día 19. Ahora se levantan con firmeza y rabia frente a la amenaza de una victoria completa de la contrarrevolución. No hay duda de que la solidaridad, que en 1979 fue muy importante, ahora es mucho más necesaria.

MR



Polonia

Una huelga minera pone a prueba a las fuerzas políticas

El incumplimiento por el gobierno Mazowiecki del acuerdo establecido el 20 de octubre de 1989 entre la Empresa Nacional de Ferrocarriles (PKP) y el conjunto de los sindicatos ferroviarios (Solidaridad y los sindicatos ligados a la OPZZ, antiguo sindicato oficial) provocó el estallido de una huelga el pasado 10 de mayo. Las reacciones ante ella de las distintas fuerzas políticas sirven para comprender sus proyectos.

Además del incumplimiento el acuerdo, ha actuado como detonante de la huelga la degradación de la situación socio-económica en Polonia. En los cuatro primeros meses de 1990, los precios han aumentado el 260%, la producción industrial ha experimentado una caída media del 30%, el paro afecta a 400.000 trabajadores, los salarios permanecen prácticamente bloqueados,...

Una huelga dura

La lucha fue iniciada por un grupo de militantes de Solidaridad de la región de Slupsk que se pusieron en huelga de hambre.

El día 19, el comité de huelga decidió bloquear la estación de la ciudad. El movimiento se extendió. Los ferroviarios, retomando una tradición de los años 1980-81, se apoderaron de los medios de comunicación de la PKP y los utilizaron para comunicarse entre ellos. La plataforma reivindicativa se basaba en peticiones salariales para hacer frente a la durísima política de austeridad del gobierno, pero incluía también la suspensión hasta septiembre de los aumentos de tarifas de transporte, la dimisión de los principales dirigentes de la empresa y garantías de que no habría medidas de represión. Tanto el gobierno como la dirección de Solidaridad tomaron posición contra la huelga. Portavoces gubernamentales sugirieron que la consideraban ilegal, ya que no había sido organizada formalmente por un sindicato.

Pese a ello la huelga continuó extendiéndose. Los huelguistas decidieron convocar a representantes de las centrales sindicales que tenían militantes en la huelga. Asistieron a la reunión representantes de la OPZZ y de Solidaridad 80, una escisión regional del sindicato. Walesa envió un comunicado a los huelguistas pidiendo que terminaran la lucha y se buscara una solución negociada.

A partir de este momento la situación se crispó. Los huelguistas constituyeron un Comité Nacional de Protesta (KKP) en el cual entraron representantes de los sindicatos afiliados a la OPZZ. Se puso fin a las huelgas de hambre, pero continuaron los bloqueos de estaciones. Los huelguistas decidieoron que toda negociación para ser democrática debía desarrollarse en su presencia; por ello el comité de huelga se negó a encontrarse con el ministro de Trabajo Jacek Kuron en Varsovia y mandató a responsables de la OPZZ y de Solidaridad 80 para ir a la capital a exponer su posición al gobierno.

Una manipulación

La presencia en esta delegación de un miembro de los antiguos sindicatos oficiales fue manipulada hábilmente por el gobierno y la dirección de Solidaridad, basándose en el reflejo anti-POUP que existe en la mayoría de los trabajadores. En el periódico del sindicato se llegó a afirmar: "La división OPZZ-Solidaridad se ha superpuesto al conflicto inicial obreros-gobierno y eso nos ha salvado".

Hubo reacciones contradictorias de sectores de Solidaridad: la sección de Gdansk llamó a detener la huelga, aún reconociendo que las reivindicaciones eran justas, como expresión de rechazo a la presencia al frente de la huelga de miembros del sindicato oficial. Por el contrario, la sección de Bialograd, apoyó la huelga.

Finalmente Walesa fue a Slupsk el 26 de mayo. No consiguió convencer a los huelguistas con argumentos del tipo:" Cuando se construye la democracia, cuando se está en medio de la reforma, ls huelgas van contra la reforma y contra la lógica democrática.

Los métodos de Walesa

El Comité Nacional de Protesta amenazó con lanzar una huelga general de los ferrocarriles para el día 29. Walesa decidió volver a Slupsk. Su táctica fue discutir hasta alcanzar un acuerdo con el presidente y vice-presidente del comité de huelga, ambos militantes de Solidaridad. Después caracterizó a todos los que no aceptaban el acuerdo con partidarios del antiguo régimen. El debate ante la asamblea fue muy violento. Un huelguista le gritó: "¡Habéis propuesto en la TV que intervenga la policía!". Walesa respondió: "Sí. Los ZOMO (cuerpos especiales de represión) deberían haberos desalojado, como hicieron conmigo bajo vuestros gobiernos. Entonces estaríamos discutiendo de otra manera. (...) Todos los que apoyan esta huelga deberían ser juzgados. Porque sólo un sindicato tiene derecho a comenzar una huelga". Otro trabajador le interpeló: "Pero esta huelga ha sido lanzada por militantes de Solodaridad". Walesa concluyó: "Es cierto. Pero no se puede llevar Polonia a la ruina".

Finalmente Walesa y el comité hicieron público un comunicado anunciando el final de la huelga y prometiendo que las reivindicaciones se lograrían. Unos días después, Kuron en nombre del gobierno, declaró que no se podían satifacer las reivindicaciones salariales de los mineros. A partir de esta experiencia, Walesa pasó a una posición de enfrentamiento duro con el gobierno Mazowiecki. La razón no está desde luego en su identificación con las reivindicaciones y luchas de los trabajadores; por el contrario, él es un decidido partidario de acelerar las reformas, lo que no puede significar más que agravar la austeridad. Pero ha comprendido que puede instrumentalizar el creciente descontento de los trabajadores polacos. Un nuevo movimiento de huelga puede llevar las confrontaciones políticas a una situación explosiva. Pero la alternativa: Mazowiecki o Walesa, no ofrece ninguna posibilidad favorables a los intereses populares.



PORTUGAL

Bronca a Le Pen

El notorio fascista Jean Marie Le Pen, en vista de que las cosas se le están complicando en Francia, tuvo la idea de hacer una reunión del grupo parlamentario europeo de extrema derecha en Prtugal, en la localidad turística de Cecimbra. Fue una mala idea: en Portugal, especialmnete desde el asesinato de nuestro amigo y camarada Zé Carvalho, existe un movimiento antifascista muy activo que nada más conocer la noticia se puso a trabajar.

El lugar de alojamiento y de reunión de Le Pen y su cohorte era un hotel de lujo. El primer problema era cómo poder actuar desde dentro del hotel. Así que los colegas del PSR alquilaron una habitación a nombre de una pareja en "luna de miel". La habitación funcionó como oficina de contrainformación. El día de la inauguración una enorme pancarta en el exterior del hotel de más de cien metros cuadrados decía: "¡Le Pen, fora!". A la vez se empezaron a distribuir panfletos portugués y en inglés, para dar a conocer el problema también a los turistas, explicando la naturaleza de la reunión y la necesidad de oponerse a ella. En la puerta dela sala de reuniones se colocaron banderas nazis. En fin, el lunes el PSR dio una rueda de prensa y distribuyó un dossier sobre las actividades de Le Pen, elaborado en colaboración con la LCR francesa. La campaña culminó el jueves, cuando Le Pen iniciaba su rueda de prensa, que pensaba convertir en un acto de propaganda fascista. Nada más empezar, pidió la palabra Francisco Louça, director de nuestro tocayo COMBATE, y realizó preguntas que consitutían una denuncia de las ideas y la práctica de Le Pen. Este perdió los papeles se puso histérico, dio cuatro gritos y abandonó la rueda de prensa. Exito completo pues. Y un nuevo estímulo para la campaña antifascista en Portugal.

RDA

Debate Mandel-Gysi

El pasado 25 de Mayo en Berlín Este, en una sala hasta los topes, más de 1000 personas asistieron a un debate entre el presidente del PDS Gregor Gysi y Ernest Mandel. La reunión, que estaba organizada por el PDS y por militantes de nuestra Internacional en la RDA, tenía como título: "El comunismo, ¿tiene todavía un porvenir?". Mandel empezó su intervvención haciendo un análisis del estalinismo que concluyó afirmando que hay que crear las condiciones políticas, económicas, sociales, culturales y morales para que situaciones como ésta no se reproduzcan más: el porvenir del comunismo depende precisamente de ello. Respecto a la situación en la Europa capitalista y particularmente en la Alemania unificada, Mandel dijo a Gysi que no hay espacio para dos partidos socialdemócratas y dos variantes de la misma estrategia reformista. El PDS sólo podría aspirar a tener un papel político positivo situándose claramente a la izquierda, sin admitir ninguna forma de consenso con la burguesía y apoyándose en los movimientos de masas: sindicatos y movimientos de trabajadores, ecologistas, feministas, antimilitaristas,..., todos los que defienden una democracia radical directa desde la base, una solidaridad con los pueblos del Tercer Mundo, etc. El avance de las luchas es lo que puede permitir superar la crisis de credibilidad del proyecto revolucionario.

Gysi comenzó su intervención excusándose ante Mandel por las calumnias y la represión que había sufrido en la RDA (a Mandel le cabe el honor de haberle sido prohibida la entrada, a la vez, en la RDA y en la RFA durante varios años y hasta hace poco tiempo). Gysi extendió sus excusas a todas las víctimas del estalinismo en el movimiento obrero alemán e internacional. Gysi se mostró de acuerdo con Mandel en varias cuestiones de política actual, como la desmilitarización de Alemania; mostró reservas en otros, como la solidaridad con el Tercer Mundo. En cuanto a las divergencias de fondo, Gysi consideró que la prioridad era la lucha por refomas, ya que había que excluir durante un largo periodo la posibilidad del desarrollo de revoluciones, al menos en los principales países del mundo. A partir de ello, afirmó la necesidad de reevaluar el papel de la socialdemocracia y de inspirarse en ella.

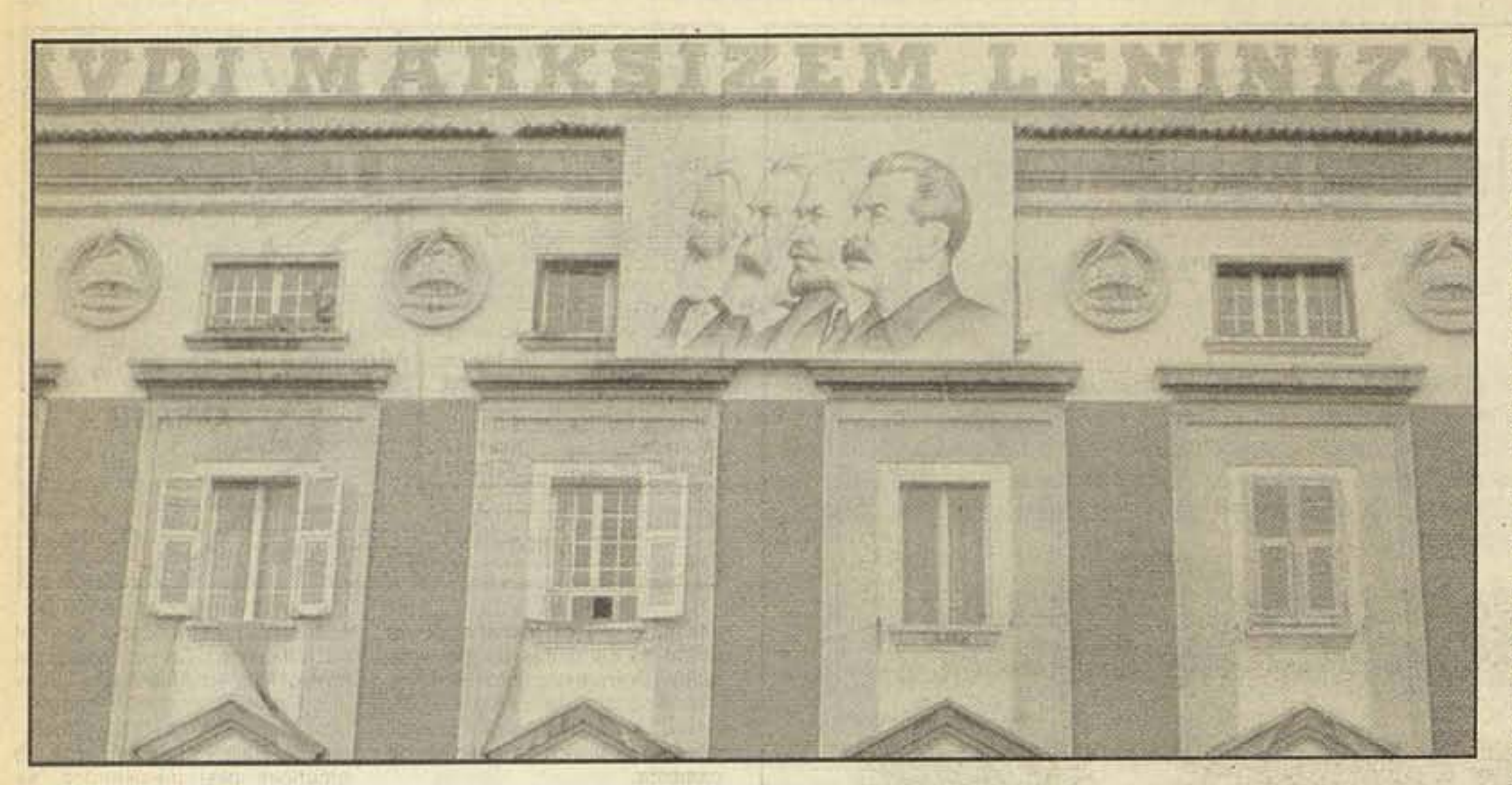
El periódico del PDS, Neues Deutschland, publicó en portada una información del debate y dentro una larga entrevista a Mandel sobre la historia y la política de la IV Internacional.

RDA

Unificación policial

Antes de la unificación monetaria, llegó como era de esperar la unificación policial. El 15 de junio, el nuevo ministro del Interior de la RDA anunció la detención de siete militantes de la "Fracción del Ejército Rojo" (RAF), miembros en su mayor parte de la "segunda generación" de la organización, la que tomó el relevo tras el exterminio de Ulrike Meinhof, Andreas Baader y los demás fundadores del movimiento. Posteriormente las detenciones han continuado; el 6 de julio se anunció la entrega a la policía federal de Susanne Albrecht a la que se acusa también de pertenecer a la RAF y de diversos delitos. Las detenciones han sido el resultado de una inspección meticulosa en los archivos de la Stasi, a petición de los servicios de información de la RFA.

Hay que reconocer que los nuevos gobernantes de la RDA se están ganando el sueldo en marcos fuertes. Han rendido un excelente servicio a sus nuevos amos, que emplearán con los militantes de la RAF la misma brutalidad que utilizaron hace unos años con sus camaradas.



Albania

Aproximación a un país desconocido

La entrada de miles de refugiados en embajadas occidentales -y en la de Cuba, que los entregó al gobierno de Ramiz Alia- ha puesto de actualidad un país que es el gran desconocido del Este. Las informaciones que llegan son contradictorias, en cuanto al número de refugiados y a las condiciones generales de represión en el país. Y la experiencia de Rumanía aconseja ser prudentes: los acontecimientos del Este han provocado una "fiebre amarilla" en la prensa occidental: ahora se sabe, por ejemplo, que las impresionantes fotos de la "matanza de Timisoara" fueron un montaje fabricado con la complicidad de corresponsales internacionales, en el cual las supuestas "víctimas" de la masacre eran cadáveres desenterrados del cementerio de los pobres de la ciudad. Para evitar juicios basados en informaciones dudosas, publicamos la extensa entrevista que la edición internacional de Inprecor realizó a finales del pasado mes de abril a Edith Lomel, especialista en la historia política de los países balcánicos.

Puesto que Albania es un país prácticamente desconocido, podemos empezar con algunos datos generales...

Albania es un país pequeño (28.748 km2). Tiene actualmente 3,2 millones de habitantes. El 76% de su territorio es montañoso y la población rural es muy elevada (64,5% en abril de 1989). Tiene la tasa de natalidad más alta de Europa (2,1 por mil habitantes) y es un país muy joven: la edad media es de 26 años.

El Partido del Trabajo de Albania (PTA) detenta todo el poder desde el final de la 2ª Guerra Mundial. El Partido Comunista Albanés (rebautizado PTA en 1948) fue fundado en noviembre de 1941; antes apenas había tradición comunista en el país, salvo pequeños círculos influídos por la URSS. En la guerra, el PTA dirigió la lucha contra la invasión nazi; el rey Ahmed Zogu huyó frente a los invasores después de haber intentado pactar con ellos.

Este papel del PTA en la lucha de liberación anti-nazi le habrá dado una legitimidad popular, muy diferente a la situación de los PCs de otros países del Este...

Efectivamente, ésta legitimidad cuenta mucho y el PTA la utiliza a fondo. Este partido se reivindica tanto del marxismo-leninismo como de su papel en la liberación. Lo que Ramiz Alia llama la "psicología nacional" explica en gran parte el control que el PTA ejerce sobre el país: algunos historiadores afirman que los comisarios políticos fueron reclutados entre los responsables de la estructura tradicional de clanes de la sociedad albanesa, de forma que el PTA consiguió entrar en estas estructuras muy cerradas y habituadas a una forma de vida autárquica.

Hoy el albanismo es casi una religión; así lo muestra que la consigna tradicional sea: "La religión de los albaneses es Albania".

En la historia del PTA hay numerosos conflictos de política internacional, con Yogoslavia, con la URSS, con China,...¿Puedes dar una explicación general sobre estos problemas?

En 1948, Albania rompió radicalmente con Yugoslavia, por razones ideológicas, ya que la vía "titista" era condenada como "renegada" hacia los principios leninistas y, sobre todo, estalinistas, pero también por razones más prácticas, ya que la dirección albanesa acusaba a Yugoslavia de tener proyectos de anexión.

Un segundo momento importante en este terreno es el rechazo del PTA a la desestalinización. En los años 60 estará al frente de la lucha "antirevisionista" contra el curso seguido en la URSS por Kruschev desde el XX Congreso de 1956. Hay también aquí aspectos ideológicos, como el rechazo de las críticas a Stalin y de la polítca de "coexistencia pacífica", pero hay también una crítica del "comportamientó imperialista" de Moscú hacia sus aliados del Este, particularmente en el terreno económico. En 1961 Albania se retiró del CAME, rechazando el papel de "huerta" productora de frutos y legumbres que se le quería hacer jugar, negándole además ayuda para una industrialización pesada. En 1961 se inicia una aproximación con China...

Pero que será de muy corta duración...

Hubo una época de cooperación muy intensa. China tomó el relevo de la asistencia militar, técnica, tecnológica y económica que desempeñaba la URSS. Pero la alianza terminó cuando la dirección China formuló la famosa "teoría de los tres mundos". El PTA respondió el 7 de julio con una carta en la que no sólo criticaba esta "teoría" sino que además acusaba a los chinos de haber intentado sabotear el aparato de producción albanés e incluso de haber hinchado las cifras de su ayuda. Pero las relaciones económicas entre los dos países, a diferencia de lo que ocurrió con la URSS, nunca se rompieron totalmente.

Cada uno de estos conflictos ha conducido a purgas importantes en el PTA. La imagen pues de un partido homogéneo, al margen de las luchas fraccionales, no ha sido siempre conforme a la realidad.

¿Qué efectos económicos han tenido estas rupturas?

La ruptura con la URSS fue la que tuvo consecuencias más graves. La URSS bloqueó Albania y creó una situación de verdadera hambruna en 1960-61. La ruptura con China frenó la realización de proyectos industriales y la realización de los objetivos del quinquenio 76-80, pero tuvo efectos menos dramáticos ya que Albania había conseguido una autosuficiencia alimentaria (salvo en productos cárnicos) desde 1976.

¿Ha tenido éxito económico la política del PTA?

Se puede hablar de éxito en lo que se refiere al aprovechamiento de los recursos del país. Albania dispone de riquezas energéticas y mineras importantes (petróleo, cromo -es el 2º productor mundial tras Africa del Sur-, cobre, etc.). También ha rentabilizado sus recursos hidroeléctricos y hoy exporta electricidad a Grecia y Yugoslavia. Claro, este desarrollo industrial se ha hecho a expensas de la producción para el consumo, pero ha permitido no tener que importar materias primas: es una situación totalmente diferente a la de Rumanía.

El desarrollo duró hasta los años 70. Aunque Albania tiene uno de los niveles de vida más bajos de Europa, ha habido progresos claros desde la llegada al poder del PTA. A partir de los años 70 empieza una situación de estancamiento, pero la regresión ha sido menos dramática que en Rumanía.

¿Cuales han sido las consecuencias de este estancamiento?

Hay verdaderos problemas de aprovisionamiento que se complican con el dinamismo demográfico: la carne está racionada desde hace tres años. Hay además un grave problema tecnológico. El equipamiento tecnológico era inicialmente de origen soviético, después chino y finalmente albanés; la mayor parte de los recambios se tienen que fabricar allí. Actualmente el equipamiento no aguanta y frena todo avance tecnológico, especialmente en la explotación de materias primas. La economía extensiva albanesa está agotada, lo cual perjudica sus intercambios comerciales. Los productos albaneses exportados no son suficientemente competitivos..

¿Cuales son las principales relaciones económicas internacionales de Albania?

Puede considerarse que la ruptura con China tuvo algunos efectos positivos en cuanto Albania tuvo que reconvertir y diversificar sus intercambios comerciales. Hasta los años 70, los intercambios económicos se hacían al 40 ó 50% con los "partidos hermanos" sucesivos.

No hay que caer en la confusión de que Albania sólo se abrió económicamente a partir de la llegada al poder de Alia en 1985. En los años 70 se activaron las relaciones con países vecinos como Italia, Grecia y Turquía. Durante un cierto tiempo en 1976, Yugoslavia ocupó un papel principal con un 16 a 20% de los intercambios, cifra semejante a la de algunos países de la OCDE y del CAME, salvo la URSS. Esta diversificación era coherente con la voluntad de Albania de no depender de nadie.

En 1976 se incluyó en la Constitución la prohibición de recurrir a préstamos o créditos internacionales. Toda importación se paga al contado o por mecanismos de compensación que son complicados en un país que necesita, por ejemplo, material informático y que tiene una lista de productos de exportación insuficientemente diversificada.

Normalmente se presenta a Alia como un reformador, pero por lo que dices más bien su línea está en continuidad con la de Enver Hoxha

El propio Alia afirma esta continuidad y hasta hora no ha habido ningún cambio fundamental de la "herencia", aunque ha entrado una nueva generación en el poder.

Alia se ha mostrado muy activo en la escena internacional. En octubre de 1987 ha restablecido las relaciones con la RFA, uno de los países que puede aportarle mucho en tecnología. Existía un conflicto entre ambos países desde 1945 por la cuestión de reaparaciones de guerra. Al parecer la RFA ha transformado estas reparaciones en créditos en forma de donación.

Albania busca también formas de cooperación con empresas occidentales, pero sin compartir el capital.

Si se enmendara el artículo de la Constitución sobre los créditos, se habría producido realmente una cambio en la línea de los últimos cuarenta años.

La apertura actual hacia la URSS, ¿crees que se debe a razones económicas?

No. Un país como Albania tiene sobre todo interés en comerciar con Francia, la RFA y en general países occidentales. La aproximación a la URSS se deriva mucho más de una opción ●●●



ALBANIA	
Superficie	28.748 Km²
Población	3.100.000 hab.
Capital	Tirana
División política	26 Distritos
Moneda	Nuevo Lek
Ingreso per cápita	930 $USA

HUNGRIA · RUMANIA · YUGOSLAVIA · BULGARIA · ITALIA · GRECIA · SCUTARI · TIRANA · KORITSA · ALBANIA · SARANDE · Mar Adriático · Mar Jónico

●●● ideologica relacionada con los acontecimientos del Este, que evidentemente han creado una presión interior.

¿Cómo se presentan en Albania los acontecimientos de Kosovo que vive un conflicto de creciente gravedad en Yugoslavia? ¿Hay reivindicaciones territoriales?

Precisamente la degradación de las relaciones comerciales entre Albania y Yugoslavia es consecuncia de la terrible represión que desde 1981 sufre la comunidad albanesa de Kosovo. Después de los conflictos iniciales, Albania había alcanzado un cierto consenso con Tito. Entonces había intercambios culturales entre Tirana y Pristina, la capital de Kosovo. Pero tras la muerte de Tito todo ha cambiado y la situación es cada día más grave.

Los albaneses han tenido siempre una posición relativamente coherente sobre Kosovo, denunciando la represión, pero sin reivindicar la anexión. Existe evidentemente una presión de la población: hay que tener en cuenta que si añadimos a los 3 millones de albaneses de Kosovo, las comunidades que existen en Argentina y en EEUU, la diáspora albanesa es tan numerosa como la población del país.

¿Por qué no hay reivindicación territorial?

La región de Kosovo tiene firmes creencias musulmanas; allí la religión no ha sido erradicada como en Albania. La reivindicación de anexión a Albania no es muy masiva en Kosovo. Y Albania, siguiendo los criterios de la mayoría de los albaneses de Kosovo reclama para la provincia un estatus de república. Hay que tener en cuenta que una anexión de Kosovo podría tener efectos desestabilizadores sobre Albania. En realidad, lo que ésta reclama son intercambios comerciales y fronterizos que Yugoslavia no respeta.

¿Es real la imagen de cohesión que dan Albania y el PTA?

Ciertamente, el cemento nacional ha sido más eficaz para movilizar a la población en el esfuerzo económico que la propia convicción ideológica. Además, ha sido reforzado por la propaganda sobre "Albania fortaleza asediada". Estamos ante un comunismo nacional que se ha alimentado del pasado, de la historia de las invasiones a las que el país ha sido sometido por diversas potencias.

Hay por otra parte episodios oscuros en la dirección del PTA. El mas notorio es la "desaparición" en diciembre de 1981 del nº2 del régimen y ministro de Defensa Mehmet Shehu. La versión oficial fue que se había suicidado; Shehu había sido calificado de "traidor" y de agente de diversos servicios secretos. Según algunas opiniones, esta muerte se inscribe en la batalla por la sucesión de Hoxha.

¿Existen ahora movimientos de oposición en Albania?

No se conoce la existencia de una oposición organizada. La presión en Albania viene sobre todo de la juventud, que no ha vivido ni la guerra de liberación, ni el desarrollo y transformaciones de los primeros años del régimen, y no otorga el mismo capital de confianza a la dirección del partido que la generación anterior.

También, la juventud va a sufrir los problemas del paro. Cada vez es mas difícil mantener la estabilidad de precios y de empleos.

Por otra parte, en el partido mismo hay sectores que quieren ir hacia atrás y otros que apoyan reformas. Estas alas se han manifestado en el plenario de la Unión de Escritores de mayo de 1989. Pero estos procesos no toman expresiones espectaculares porque el mismo Alia alienta, acompaña e incluso anticipa los cambios.

El IX Pleno del Partido ha elaborado una plataforma de 25 puntos en febrero de 1990 que tiene características innovadoras, aunque no se presenta como un giro, sino como la continuidad de medidas precedentes. Hay una descentralización de ciertas decisiones políticas: por ejemplo, la nominación de los dirigentes de empresas y cooperativas ha pasado de manos del partido a las autoridades de los distritos. Hay también ciertas medidas que parecen orientarse hacia la independencia del poder legislativo. También se introduce la pluralidad de candidaturas dentro del partido. Pero el papel dirigente del partido no ha sido en modo alguno cuestionado.

¿Qué puedes decirnos sobre las perspectivas de la situación?

No cabe duda que la población no tiene las misma actitud hacia sus dirigentes que en otros países del Este, en razón de la historia misma de este partido. No hay claridad sobre el nivel de la represión interna: el ministro del Interior Simon Stefani (destituido el 8 de julio) dice que hay 3.850 presos de derecho común y politicos. Algunas agencias de prensa dan cifras de 40.000 presos.

El factor histórico pesa mucho en la ausencia de oposición interior; la población apenas tiene referencias para oponerse o para rechazar a este partido comunista, identificado con el nacionalismo. Como resalta el propio Alia, en Albania los viejos partidos de antes de la guerra, como Legalitate o los nacionalistas de Balli Kombetar, eran ya entonces casi inexistentes, se desacreditaron totalmente durante la invasión nazi y posteriormente han desaparecido...Son los descendientes de la monarquía albanesa los más activos en el extranjero.

Sigue el culto a Stalin, pero el último aniversario de su nacimiento, que antes era casi una fiesta nacional, apenas ha sido evocado en la prensa albanesa. Hay pues también un cambio de actitud en este terreno.

Pero para continuar defendiendo su modelo de socialismo, la dirección del PTA ha tenido que cambiar de discurso. Ayer se insistía en el hecho de que el país era el defensor y continuador del proyecto de socialismo definido por los clásicos. Hoy, Ramiz Alia insiste más sobre las especificidades del comunismo albanés, sobre la "psicología nacional", sobre las tradiciones albanesas. Quiere así justificar el "socialismo albanés", que según él, no está condenado a ser puesto en cuestión por el pueblo, ya que está adaptado a las condiciones y a la historia del país, contrariamente a lo que ocurre en otros países del Este.

Es un discurso muy defensivo. Es difícil prever cual puede ser el futuro de Albania. Pero, como ha ocurrido en otros lugares, la sociedad albanesa se precipitará por las brechas que abrirán las diferentes medidas de liberalización de la vida económica y política, por limitadas que sean.

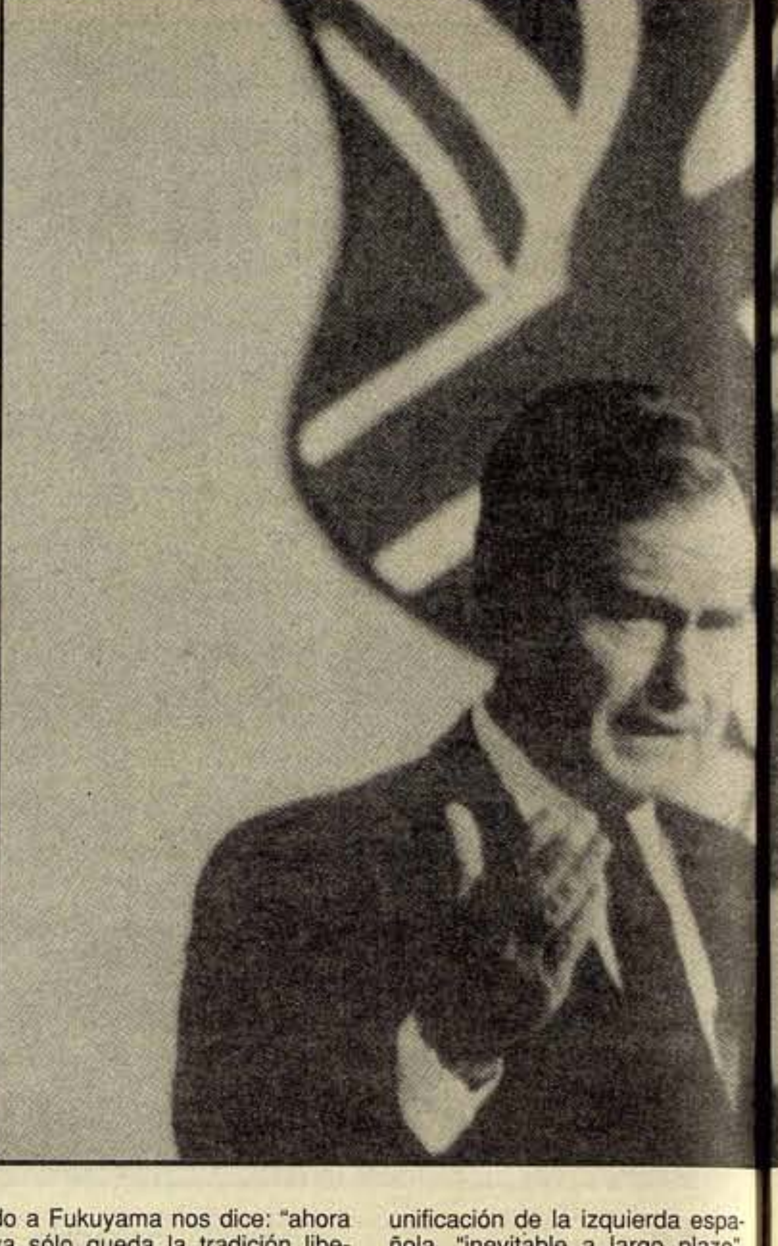
Janette Habel y Cecilia Garmendia (Inprecor)



Contra la ofensiva ideológica reaccionaria

La crisis del Este no es el fin del gran sueño emancipador

La crisis generalizada de los regímenes burocráticos del Este ha desencadenado una ofensiva ideológica sin precedentes en contra del socialismo, del comunismo y de la revolución. Como decía Eduardo Galeano "estamos todos invitados al entierro mundial del socialismo". Y ese "todos" incluye a la gente revolucionaria socialista y comunista que han pasado su vida luchando contra el estalinismo, contra la política nacional e internacional de los que detentaban el poder en estos regímenes burocráticos. En este artículo se analizan las características de esta ofensiva ideológica y se trazan también algunos apuntes sobre la actitud de quienes opinamos que "estos funerales se han equivocado de muerto".



Empezaremos diciendo que las gentes como nosotros y nosotras, que nos hemos definido desde siempre por luchar simultáneamente contra el capitalismo y el estalinismo, nos alegramos profundamente de la crisis y del derrocamiento de los regímenes burocráticos del Este, que estamos incondicionalmente al lado de las masas populares que luchan por recuperar sus libertades democráticas fundamentales, incluso cuando éstas van asociadas a procesos de restauración del capitalismo: porque estas libertades y el deseo de no repetir el pasado van a ser necesarias para un genuino impulso socialista, cuando se vaya haciendo la experiencia de los males de la restauración capitalista. No nos dejamos ganar por el síndrome de Estocolmo, la pena del torturado por la suerte de su verdugo, aunque la muerte de éste haya sido la ocasión de una ofensiva ideológica reaccionaria y eso sea, sin duda, fuente de graves problemas.

¿Quién reparte las velas en este entierro?

En este caso, como en todos, la ideología dominante es la de la clase dominante y ante la mayoría de la gente el fracaso de los regímenes burocráticos del Este aparece como el fracaso del comunismo. Este rechazo del comunismo no afecta sólo a sus destinatarios naturales, los PCs y otras corrientes y personas que han defendido a estos regímenes y han desarrollado una política estalinista. Afecta también a la gente que hemos combatido el estalinismo en nombre del comunismo. En este sentido, estamos en una situación más incómoda que otras corrientes revolucionarias, cuya referencia no ha sido ni el socialismo ni el comunismo: nacionalistas, ecologistas, alternativos, anarquistas, etc, etc. Aunque todas las corrientes de izquierda se vean afectadas por la segunda parte de la ofensiva reaccionaria, según la cual con los regímenes del Este ha muerto la posibilidad de una alternativa revolucionaria a la actual sociedad.

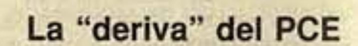
Esta ofensiva ideológica se produce en el marco de una situación política y social en la que, desde hace tiempo, las luchas de masas son poco vigorosas, sus objetivos limitados y la influencia de las posiciones revolucionarias muy débil. En este sentido llueve sobre mojado. Pero la coyuntura política y social no es el fruto de la ofensiva orquestada a raíz de los sucesos del Este. Esta es sólo un elemento más a tener en cuenta, cuyas características vamos a analizar a continuación.

La ofensiva ideológica de la derecha y de la socialdemocracia

Entre los ideólogos de la derecha ha hecho fortuna un funcionario del Departamento de Estado de nombre japonés, Francis Fukuyama, que ha situado el problema en términos algo toscos, pero claros, afirmando que la crisis de los regímenes del Este significaba "el fin de la historia". Este término no significa el fin de los acontecimientos del mundo, sino el fin de una alternativa histórica al Estado democrático liberal y al sistema capitalista. El hundimiento de los regímenes comunistas significa para Fukuyama el fin de la alternativa concreta que había existido hasta ahora y no ve que una nueva pueda llegar a construirse. Las opiniones de Fukuyama han dado lugar a muchas polémicas, han sido criticadas, matizadas y depuradas, pero su tesis política central constituye el corazón de la ofensiva ideológica no sólo de la derecha, sino también de la socialdemocracia.

Así, Ludolfo Paramio, comentando a Fukuyama nos dice: "ahora ya sólo queda la tradición liberal". Ya, pero ¿qué tradición liberal? Se diría que hay, y que ha habido siempre, dos tradiciones liberales: la del liberalismo insolidario... y la del liberalismo solidario (la socialdemocracia, para entendernos)". No hay, pues, alternativa directa al capitalismo y al estado democrático; la Historia (con mayúscula) ha terminado, pero queda la pequeña historia, la competencia entre neoconservadores y socialdemócratas, entre Bush y Mitterrand, entre Thatcher y González.

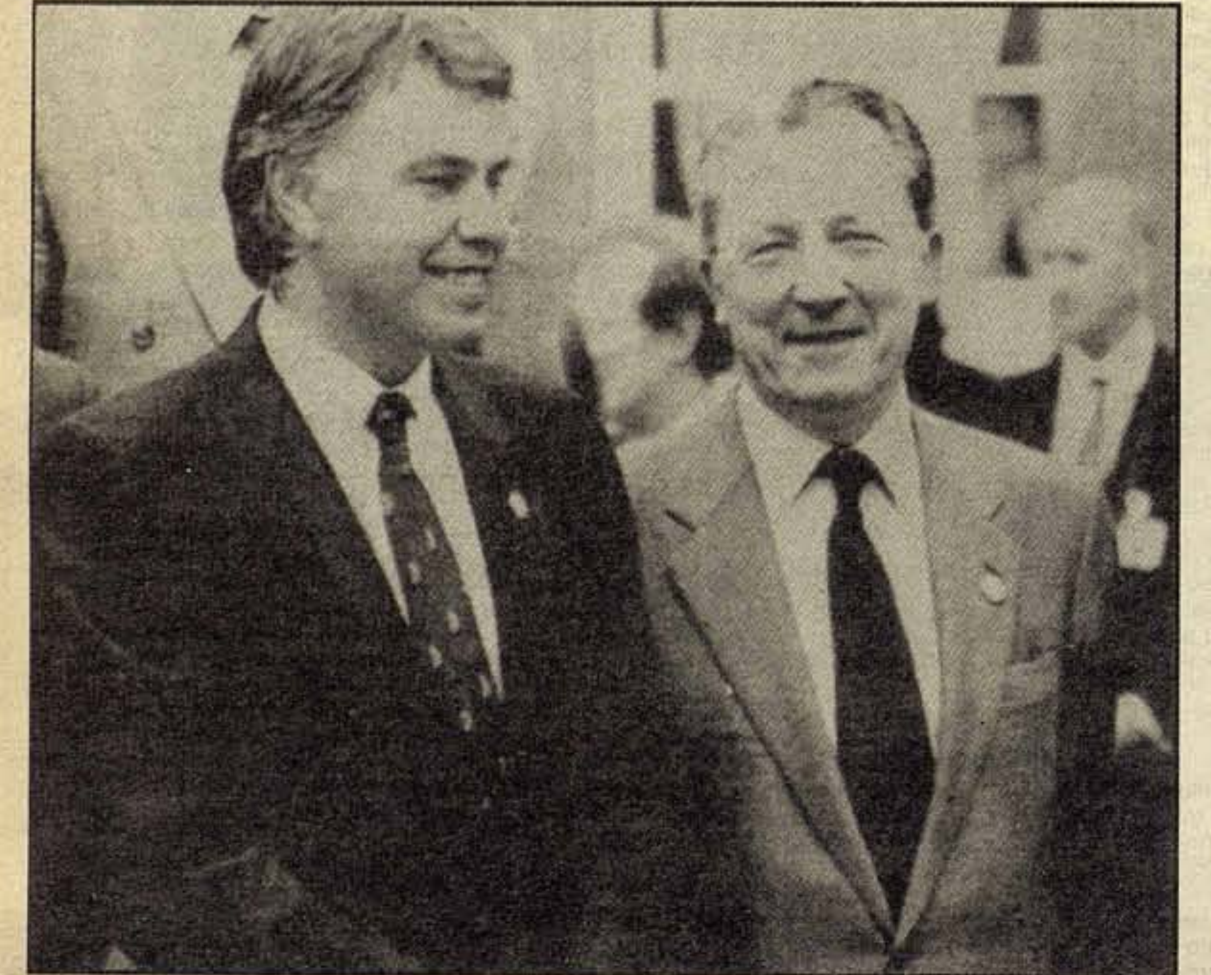
Es a partir de esta premisa básica como se plantea la ofensiva hacia el PCE. Manuel Escudero, coordinador del Programa 2000, comentando el Congreso del PCI, empieza afirmando que "el comunismo se ha quedado sin filosofía para la acción política" y debe, por tanto, proceder a una reconversión en tres cuestiones fundamentales: 1. renunciar a un modo de producción alternativa y apostar por una economía mixta que vaya "cortando las alas al capitalismo"; 2. renunciar a un Estado alternativo al burgués, a la dictadura del proletariado, y encaminarse hacia una larga lucha democrática que vaya realizando la libertad, la igualdad y la solidaridad; 3. dejar de impulsar un movimiento de masas orientado hacia las dos transformaciones anteriores y encauzarlo hacia la colaboración y el control del propio Estado. Sólo después de estos cambios ideológicos, el comunismo puede llegar como "segunda derivada" a compartir las opciones políticas básicas del socialismo democrático: "el Estado del bienestar como un logro a conquistar... El compromiso por construir un país próspero y con una iniciativa privada dinámica; a aceptar que la acción de la izquierda, en un país como España, es tanto una acción modernizadora y racionalizadora como una acción contra las desigualdades de renta y de poder". La unificación de la izquierda española, "inevitable a largo plazo", se aceleraría con esta reconversión del PCE, poniéndose a la altura de las renovaciones que contiene el Manifiesto 2000, en el que ya se adquiere el compromiso de convertirse en "plataforma para el encuentro de toda la izquierda".



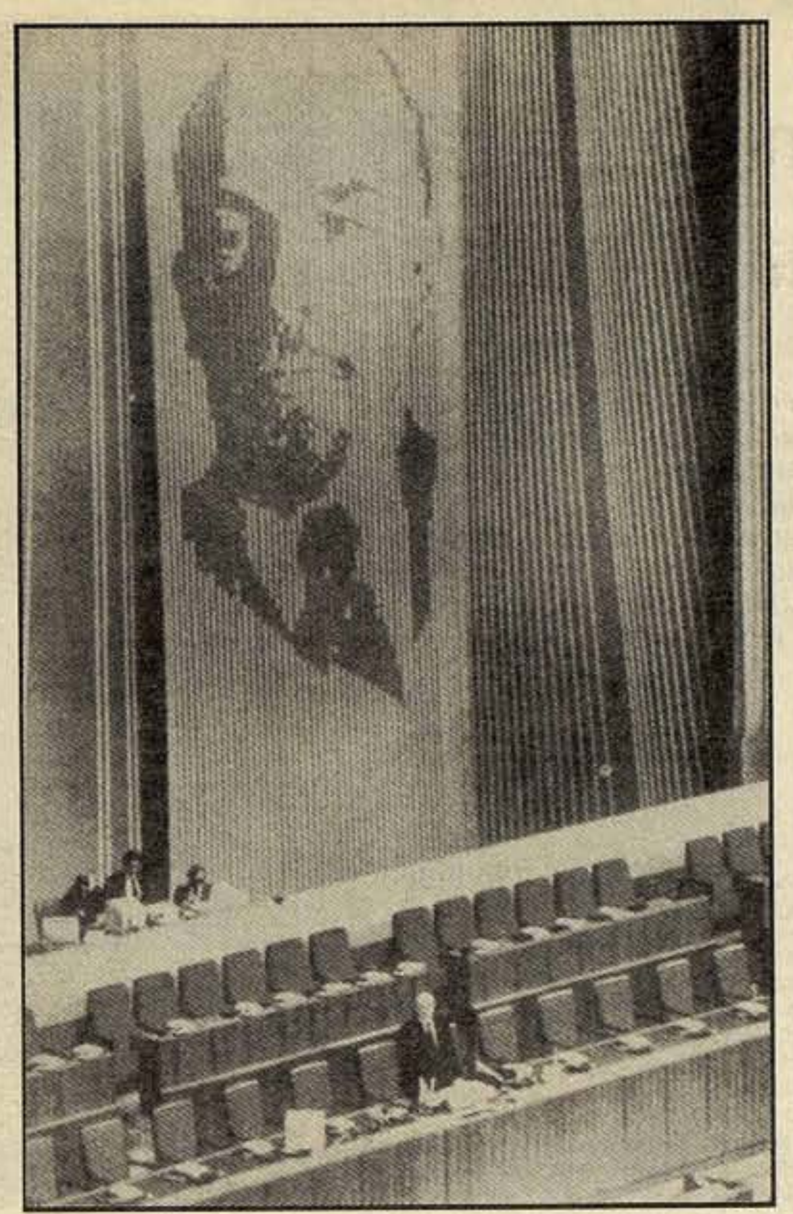
La "deriva" del PCE

La ofensiva del PSOE no se basa sólo en la fuerza de sus argumentos, sino en la evolución del PCI; el mayor de los partidos comunistas de occidente y que siempre ha ejercido una gran influencia sobre el PCE. La orientación del Ochetto, que se ha impuesto ampliamente en el último congreso del PCI, da cumplida satisfacción a las tres reconversiones ideológicas que Escudero plantea y, además, son presentadas como la culminación de una larga evolución: ahora se trata de "liberarnos hasta el fondo de una vieja envoltura ideológica que desde tiempo hemos superado en nuestra política, pero que, sin embargo, ha pesado sobre ella". Ochetto reconoce que estas revisiones "nos ponen fuera de la tradición histórica del movimiento comunista" y se propone crear una nueva formación política (que tiene como objetivo promover la unidad con el PSI) e ingresar en la Internacional Socialista. Esta es la evolución que el PSOE desea para el PCE, con la ventaja añadida de que, en el Estado español, la mayoría en una organización unficada pertenecería indiscutiblemente al PSOE.

Ante esta ofensiva de la derecha y de la socialdemocracia no hay una dirección unificada en el seno del PCE, sino un abanico de ellas. Pero todas tienen en común la incapacidad de hacer una crítica radical al estalinismo sin caer en la socialdemocracia. Los más reacios a seguir la invi-







tación del PSOE no consiguen romper con el estalinismo; y los que sí lo hacen es para lanzarse por el camino del PCI.

La dirección oficial, con Julio Anguita a la cabeza, pertenece al primer grupo de posiciones. En su discurso a la VI Conferencia del PCE, celebrada el 7 y 8 de abril, Anguita dice: "hay un momento de desarrollo en la propia Unión Soviética en que se queda anticuado y por muchos errores, que después voy a enumerar, se agota. Pero ese partido, el Partido Comunista de la Unión Soviética, se pone al frente de la propia renovación". Prever esto durante la celebración del 28 Congreso del PCUS no sólo es penoso, sino que no permite saber cómo hay que interpretar otra afirmación de la misma Conferencia: "la esperanza emancipadora que ha animado históricamente a los comunistas sigue viva"; porque, por un lado se intenta defender este ideal por encima de su encarnación en el socialismo real, pero por otro se es incapaz de hacer una crítica radical a su versión Gorbachoviana. Un malabarismo parecido es el de querer, al mismo tiempo, distanciarse de la Tercera Internacional y del movimiento comunista ("prácticamente desde que se crea la Tercera Internacional tenemos diferencias, la confrontación con José Stalin sobre el tema de los Frentes Populares") y reivindicar la historia militante del PCE (durante la República, en 1934, en el Frente Popular, con la reconciliación nacional,...) que durante muchos años no fue otra cosa que la fiel adaptación de la política estalinista a las condiciones concretas del Estado español.

Sin embargo, esta incapacidad para romper con el estalinismo en el terreno internacional y estatal se combina, como ha sido tradicional, con una ideología de rechazo del actual sistema: "reiteramos que el desarrollo del capitalismo no representa ninguna garantía para una solución socialmente justa de los problemas de la humanidad". La "vieja envoltura ideológica" a que se refería Ochetto, frena la evolución del PCE hacia el PSOE, la petición de entrada en la Internacional Socialista (que se ve como una "casa vieja") y la disolución del PCE en Izquierda Unida (que sería la forma más suave de eutanasia del partido).

La profundización de la crisis del Este ofrece contínuos argumentos a los que quieren hacer una crítica radical de estos regímenes y de la trayectoria pasada y presente del PCE; pero esta crítica obtiene todos sus argumentos de la ideología socialdemócrata. Un ejemplo de esto es la posición del eurodiputado Fernando Pérez Rollo. Este empieza por reconocer que se derrumba el aparato construido bajo la etiqueta de socialismo o democracias populares. A continuación arremete contra los que pretenden "salvar el trance distinguiendo entre la adhesión a los ideales... y las realidades de unas sociedades que han llegado al punto final de un proceso degenerativo". Y advierte que es la propia percepción de estos ideales, la estrategia para su realización y las relaciones históricas del PCE con la familia comunista, lo que se encuentra realmente afectado. Pero la alternativa a esa crisis a erradicar es "tener el valor de proclamarnos como una fuerza reformadora o reformista", revisar la valoración peyorativa hacia la socialdemocracia, dar mayor ímpetu al espíritu unitario con ella y hacer todo esto desde Izquierda Unida, para lo cual es necesario que el PCE le transfiera la soberanía.

En definitiva, en el momento actual el PCE basa su fuerza (al menos hasta el traspiés de Andalucía) en los éxitos de Izquierda Unida como embrión de alternativa a la política derechista del gobierno del PSOE. Pero al propio tiempo, el PCE vive una profunda crisis de estrategia y de identidad, que los acontecimientos del Este tenderán a aumentar y que puede estallar y pasar a primer término cuando empiecen a faltar los éxitos electorales de Izquierda Unida.

La izquierda radical

El objetivo de la ofensiva ideológica de la derecha y la socialdemocracia no es sólo el PCE, sino el comunismo, o, más en general, todo lo que signifique revolución: cambio radical del actual sistema. En este sentido, toda la izquierda radical está afectada. Pero ahí la derecha y la socialdemocracia no lo tienen tan fácil, porque una buena parte de esta izquierda es ajena al estalinismo, lleva años combatiéndolo. Y esta historia militante es ahora un precioso capital político, no sólo para resistir la ofensiva reaccionaria, sino para la tarea más ardua y compleja de reconstruir una conciencia revolucionaria a la altura de los tiempos. De cara a la misma no debería ser difícil alcanzar un acuerdo sobre la necesidad de los tipos de actividad:

Una destructiva, encaminada a borrar todas las secuelas del estalinismo en la conciencia popular, afianzando la convicción de que de su naufragio no hay restos que merezcan ser salvados; esta labor de limpieza es imprescindible para la reconstrucción de una conciencia revolucionaria.

Otra constructiva, de repensar el modelo de sociedad revolucionaria y los caminos para llegar a ella, conscientes de que, en buena parte, deben ser reinventados de nuevo. La crisis del Este ha significado el hundimiento del estalinismo, pero no la confirmación de una teoría o una estrategia revolucionaria pre-existentes. Al revés, la caída de los regímenes burocráticos es, sobre todo, fuente de interrogantes, de dudas y de problemas para la gente revolucionaria. Aunque también ha confirmado algunas certezas y entre ellas quizá destaca la importancia capital de la democracia para un proyecto revolucionario: democracia en las organizaciones de masas, en las relaciones de los partidos con ellas, en el interior de los partidos y otras organizaciones de vanguardia, y en el modelo de sociedad a construir.

El acuerdo con esa necesidad de repensar tanto el modelo de sociedad revolucionaria como los caminos para llegar a ella, junto a la constatación de la debilidad de las fuerzas que luchan por una sociedad alternativa a la actual, aconsejan prestar una especial atención a todas las posibilidades de construir un referente político unitario de la izquierda radical y alternativa; y conseguir la mayor unidad posible de la corriente comunista y revolucionaria. No se trata de posibilidades excluyentes, sino perfectamente complementarias.

Lo que no podrán destruir

Antes de la crisis del Este las fuerzas de la izquierda radical eran ya pequeñas, y la ofensiva ideológica de la derecha y la socialdemocracia busca debilitarlas más. Pero las ofensivas ideológicas tienen sus límites. Regis Debray, ha diagnosticado bien los que afectan a los socialistas: "¿cómo puede ser tan modesto este triunfo socialista en su celebración y dejar tan perplejos a quienes lo celebran? Porque los socialistas, en realidad, no tienen nada preciso o inspirador que ofrecer a los huérfanos del gran sueño igualitario". Este gran sueño igualitario no puede ser barrido por una ofensiva ideológica por grande que sea, porque renace contínuamente al calor de la explotación y la opresión que sufren las personas y los pueblos bajo el régimen capitalista. De ahí debe sacar fuerzas la izquierda revolucionaria, para construir una nueva alternativa; y para esa tarea el derrumbe del estalinismo es un dato extraordinariamente favorable. Quizá esta nueva alternativa revolucionaria, este nuevo intento de hacer realidad el gran sueño igualitario, ya no se llame a sí misma comunista (porque la usurpación de esta palabra por las dictaduras del Este la haya desprestigiado ante las masas), pero es seguro que se seguirá inspirando en el pensamiento y en la práctica de todas las revolucionarias y revolucionarios honestos que hasta ahora, con razón, se han llamado comunistas.

F. Cruells



Con concertación o sin ella

Se acerca una contrarreforma fiscal

El sistema fiscal va a ser sometido a una profunda revisión en el próximo futuro. A nadie se le escapa la trascendencia del tema, pues la configuración del sistema fiscal determina la distribución de la carga fiscal, o lo que es lo mismo, quien paga y sostiene los gastos del Estado.



Las reformas que van a emprenderse tienen su origen en la necesidad de, por un lado, elaborar una ley definitiva sobre el IRPF después de haber sido declarada anticonstitucional la vigente hasta 1988, por imponer la acumulación obligatoria de rentas en la unidad familiar; por otro lado, acomodar la imposición sobre rentas de capital y la imposición indirecta al proyecto del Mercado Unico, uno de cuyos requisitos es un grado avanzado de armonización fiscal.

Más regresividad

Al amparo de estos motivos y con la coartada siempre de las exigencias comunitarias, hay razones para pensar que se va a llevar a cabo una contrarreforma fiscal, tanto más intolerable cuanto que en ningún momento el sistema vigente en nuestro país ha dejado de ser enormemente regresivo por sus rasgos legales y por su aplicación práctica. El fraude fiscal tiene carta de naturaleza en el sistema y, como es bien sabido, favorece esencialmente a las rentas no salariales.

Los objetivos de la contrarreforma son trasladar parte de la presión fiscal de la imposición directa a la imposición indirecta y aliviar, dentro de la primera, los impuestos sobre las rentas de capital, reduciendo a la vez la progresividad del IRPF. Todo ello, naturalmente, arropado con estudios técnicos complejos -Libro Blanco, Informe de los fiscalistas- en los que la cuestión esencial de la distribución de la carga fiscal queda enmascarada con términos y objetivos como eficiencia, neutralidad, incentivos al ahorro,..., cuando no, a falta de otros argumentos, se recurre a justificar cínicamente el retroceso de la progresividad porque de ese modo se reducirán los incentivos al fraude, dando como resultado una progresividad efectiva mayor. Como siempre, se trata de crear confusión equiparando lo que es bueno para la clase dominante con lo que es bueno para el conjunto de la sociedad.

La implantación de la libertad plena de los movimientos de capital en los países de la CEE aconseja, pero no lo hace imprescindible (acaba de implantarse esa libertad en ocho países sin armonización fiscal previa), una equiparación del tratamiento fiscal de sus rentas para evitar una competencia desleal por esa vía. Con ese pretexto de fondo, el Gobierno pretende introducir un conjunto de modificaciones que alivian escandalosamente los impuestos sobre rentas del capital. Se quiere establecer un mínimo exento para estas rentas, se reducirán las retenciones, cuando es sabido que éstas con el instrumento básico para evitar la evasión, se aumentarán las deducciones por dividendos en el IRPF para reducir la presión fiscal sobre los beneficios repartidos de las sociedades, se emitirán activos financieros exonerados fiscalmente y se dará un trato más favorable a los fondos de inversión y de pensiones. Por otra parte, se revisará el tratamiento de las plusvalías, que no son otra cosa que rendimientos implícitos del capital, reduciendo y limitando el porcentaje por el que tributan y concediendo una práctica amnistía fiscal para las plusvalías generadas por los bienes adquiridos antes de 1978. Si a todo ello se añade que se pretende reducir la progresividad del IRPF, se puede afirmar que se está preparando un verdadero sabotaje a los débiles aspectos progresistas y de equidad que tiene el sistema impositivo.

Las reformas que se introducirán en el trato de las rentas del trabajo no tienen punto de comparación con las ventajas concedidas a las de capital, todo ello agravado por la situación de que se parte, en que los impuestos sobre los salarios representan el 70% de los ingresos por el IRPF, pudiéndose evaluar para el conjunto del sistema fiscal que las rentas del trabajo contribuyen en más del 70% a los ingresos públicos cuando su participación en el PIB es sólo del 50%.

Retroceso en la progresividad del IRPF

Se pretende que los que perciben rentas salariales inferiores al millón de pesetas queden libres de tributar a través de un aumento en la deducción de la cuota (actualmente en 24.000 pesetas por perceptor) y de un aumento en los gastos deducibles de la base imponible (actualmente del 2%), que tendrán que ser mínimos porque ese objetivo es ya casi una realidad en estos momentos. El conjunto de los trabajadores se beneficiará marginalmente de esos cambios y de la reducción general de los tipos que quiere realizarse paulatinamente para amortiguar la progresividad del IRPF. Sobre este punto hay una ofensiva montada en toda regla, utilizándose el argumento de que reduciéndola aumentaría realmente, habiéndose llegado a demostrar incluso que un impuesto proporcional no menoscabaría la progresividad. A este respecto, debe señalarse que la progresividad del IRPF es el elemento central y casi único de esa progresividad en el sistema. Su retroceso para acabar con el fraude no deja de ser una ingenuidad y, como argumento, inadmisible para combatirlo.

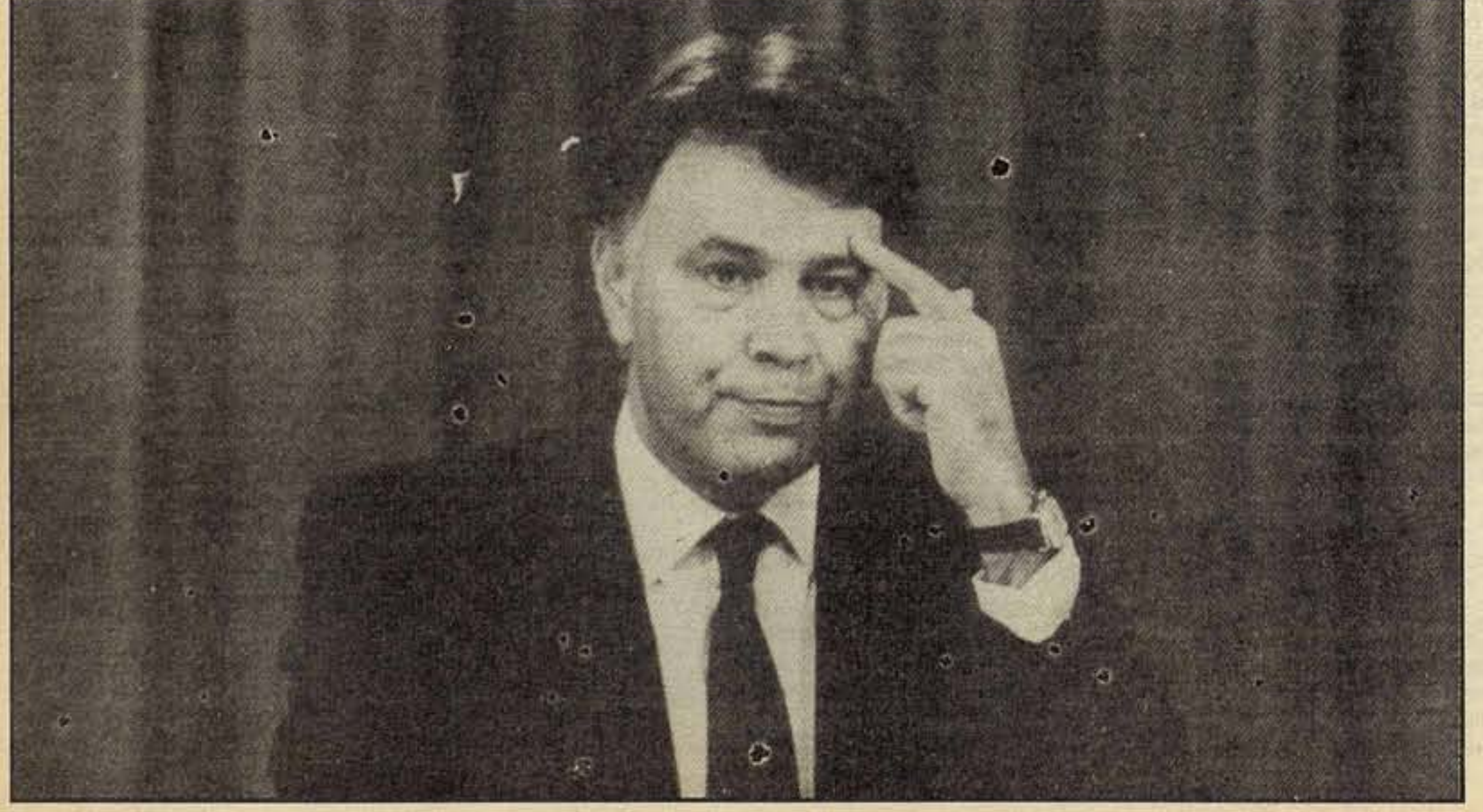
La contrarreforma tiene como otro eje el aumento de los impuestos indirectos. para compensar la caída en la participación de los impuestos directos en los ingresos públicos que, como se ha visto, beneficiará prioritariamente a las rentas de capital. El traslado de la carga fiscal hacia los impuestos indirectos acentúa sobremanera el carácter regresivo de la reforma, pues estos impuestos que gravan el consumo, en contraposición a los directos que gravan la percepción de rentas, repercuten comparativamente más sobre los asalariados por un doble motivo: porque la parte de renta consumida es mayor cuanto menores son los ingresos y porque en el circuito de consumo sólo entran las rentas percibidas por las familias, pero no los beneficios no repartidos de las sociedades.

La vía fundamental prevista para el reforzamiento de la imposición indirecta es la elevación de los tipos de IVA, apuntándose el Gobierno, precipitada e interesadamente, a la conveniencia de armonizar este impuesto en el seno de la CEE para evitar que los consumidores, ante la ausencia de barreras arancelarias, compren en los países con tipos más reducidos.

En suma, los trabajadores verán incrementarse la presión fiscal que soportan pues el aumento de los impuestos indirectos para compensar la disminución de los directos descarga comparativamente más sobre los salarios que sobre las otras rentas, en tanto que esa disminución afectará principalmente a las rentas de capital. Esta es la esencia de la reforma en ciernes y lo que determina su carácter regresivo.

Trampa a los sindicatos

Los sindicatos tienen que tomar cartas en el asunto con toda energía ante la gravedad de lo que se cocina, y han de cuidar especialmente de dos aspectos: la globalidad de la reforma y los procedimientos por los que se lleva a cabo. Las peticiones recogidas en la PSP de un tratamiento fiscal más favorable a los salarios, no tienen ningún valor si van acompañadas de otras medidas que anulan su progresividad. Los efectos redistributivos de una reforma fiscal no pueden valorarse nada más que contemplando el conjunto de los cambios introducidos. Por otro lado, hay que evitar que el Gobierno imponga los cambios que le interesan como hechos consumados, aprovechando que esos cambios no requieren siempre el mismo rango legal, en tanto negocia y retarda lo que puede las modificaciones reivindicadas por los sindicatos. Gráficamente: hay que evitar que, mientras se entable una negociación para mejorar la equidad del sistema fiscal, se cuelen por la ventana, y se instalen en él, los elementos regresivos pretendidos por el Gobierno.



Luis Hita



LAS FOCES DEL MINISTRO DEL INTERIOR

Se llama foz, en Navarra, a un paisaje muy particular. Un cañón profundo, salvaje, de paredes abruptas, por cuyo fondo pasa un caudaloso río. Un paisaje hermoso, que se puede volver temible si es tomado por la guardiacivil. Un lugar idóneo para una emboscada implacable. La foz de Lumbier sólo tiene dos accesos bien controlables, dos túneles, del tiempo de un viejo ferrocarril, y resulta impensable escapar por las paredes o por el Irati. Un paraje sin salidas y oculto a la vista de público, donde puede ocurrir cualquier cosa y con muchas probabilidades de que resulte indemostrable. E impune.

No es asunto nuestro determinar, o especular, sobre lo que ocurrió realmente, esto es, si se trató de un ajusticiamiento sumario o de un suicidio colectivo. Pero hay que dejar constancia de que la versión oficial deja grandes lagunas. En particular, llama la atención el enorme tiempo transcurrido entre el despliegue de fuerzas policiales y el descubrimiento de Rubenach herido, primero, y de los dos cadáveres muchísimo después, en una zona relativamente accesible para cualquiera. Además de otros detalles, balísticos, cronológicos, declaraciones contradictorias, etc., que no dan todavía respuesta a muchos de los interrogantes planteados sobre los sucesos.

El poder es sospechoso, siempre, por el simple hecho de serlo. Más todavía este poder, este gobierno, al que le ocurren cosas como la desaparición del detenido Mikel Zabalza y su posterior descubrimiento, ahogado, en el Bidasoa; como los disparos a quemarropa contra Luzia Urigoitia, ya detenida, o un Mikel Castresana rematado en el suelo en el centro de Donostia; emboscadas como la más reciente en la muga de Irun, y tantos otros hechos salvajes que a fuerza de repetirse acaban diluyéndose en la memoria. Este gobierno y este poder no gozan, para nosotros, de ninguna credibilidad. La sombra de lo que realmente sucedió sigue oscureciendo la foz de Irunberri, y alimentando las peores sospechas.

La prensa domesticada ha dicho perrerías sobre el presunto suicidio, pero se ha callado lo elemental: si se acepta la posibilidad del suicidio se debe aceptar igualmente su causa, que no es otra que el pánico a caer en manos de la guardiacivil, a soportar unos interrogatorios salvajes, previos a un lento exterminio en unas cárceles diseñadas para esta función. La posibilidad del suicidio es también la certidumbre de la tortura. Lo mismo dijimos ahora hace un año; cuando la trágica muerte en Orereta de otro militante, Arrastia, rodeado por la policía.

Al parecer, las foces se han formado geológicamente por la acción erosionadora del río sobre las rocas menos resistentes, sobrepuestas a otras más resistentes. La erosión de la conciencia social, particularmente de los sectores que ofrecen menor resistencia, por la acción tenaz y prolongada de los todopoderosos medios de comunicación, está provocando un fenómeno político creciente de indiferencia, de aceptación incluso, de hechos como el de Lumbier. Es cierto que para muchísima gente la versión oficial no tiene credibilidad, y hay indignación ante estas nuevas muertes del Estado, se hayan producido de la forma que sea. Pero es un hecho, por desgracia, evidente que en nuestra sociedad navarra, y vasca en general, se está dando un fenómeno de insensibilidad cada vez más agudo.

La ideología del antiterrorismo, del terrorista como enemigo número uno de la población, de que los atentados son indiscriminados y a cualquiera puede tocar, de que el mejor terrorista es el terrorista muerto, ... se alienta desde el poder y se corea desde diversas instancias. Su objetivo, más o menos buscado, es un embrutecimiento de la conciencia colectiva, un relajamiento de la sensibilidad democrática, el abandono de otros valores aceptados, tales como los derechos humanos, crear un desierto social donde el único valor es el Estado. Cuánto de profundo está calando esta "antiideología", qué consecuencias políticas traiga, está aún por ver. Pero produce estupor, y vergüenza ajena, aunque sólo sea una anécdota, que una buena parte de la población pamplonesa confundiese un terremoto con un atentado de ETA. La siembra ya está hecha.

De ahí la importancia de clarificar a fondo cada uno de los hechos, como está tratando de hacer la acusación particular; no dar nunca por buena la "versión oficial"; mantener una conciencia vigilante de los derechos democráticos individuales y colectivos; denunciar los abusos y atropellos de los cuerpos policiales del estado, y el mayor de ellos que es su presencia en nuestras tierras.

Arregi y Lizarralde, como Rubenach herido, han sido luchadores de este pueblo, no terroristas, sino gente idealista que se han jugado la vida, hasta perderla, y como tales deben ser reconocidos. Por lo menos entre quienes no tenemos ninguna sumisión al poder, nada que deberle.

La de Lumbier no es la única foz de la que debe responder este gobierno. Hace pocas semanas moría un preso Grapo, José Manuel Sevillano, en huelga de hambre desde finales del pasado noviembre, mientras sus compañeros son mantenidos artificialmente con vida en un siniestro experimento médico al servicio del prestigio del Estado. ¿Cuántos más deberán morir para poder conseguir algo tan elemental como unas condiciones de encarcelamiento dignas y poder estar juntos en una misma prisión?

La política de dispersión y endurecimiento de las condiciones carcelarias de los presos y presas vascas tiene también un altísimo coste humano. Coste en sufrimiento y en desgaste físico y moral de los propios prisioneros, también de sus familiares y amigos y amigas. Hace unos días moría en accidente la madre y un amigo de un preso, en uno de esos larguísimos desplazamientos por la geografía española: muertes a anotar también en el saldo de estos ministros y de este gobierno, resultado directo de su política de exterminio.

En fin, está la vergonzosa liberación del capo mafioso Mendaille, un personaje clave en el entramado de los GAL, que el gobierno no ha querido extraditar. El gobierno utiliza el argumento de que el GAL ya no existe, aunque más propio sería decir que no actúa, y que lo mejor es olvidarlo. ¿Se trata de una promesa anterior de impunidad? ¿El precio a pagar para que no se desenrede toda la trama? Con este precedente hay razones para preocuparse de lo que vaya a pasar después con Amedo y Domínguez, de cómo vayan a eludir sus responsabilidades, tal vez a cambio de su silencio. Lo cierto es que con la negativa a extraditar a Mendaille el gobierno ha asumido, por pasiva, la paternidad, o el padrinaje, de esa banda de pistoleros a sueldo.





Tras el debate conjunto de los dos partidos

LKI y EMK volverán a pedir el voto para Herri Batasuna

Era conocido, y habíamos anunciado en estas páginas, que EMK y LKI estaban discutiendo conjuntamente sobre la postura a adoptar para las próximas elecciones autonómicas, a celebrar en otoño en las Vascongadas. Por razones interesadas, algunos medios de comunicación "filtraron" parte de esta discusión y dedicaron cierto espacio a la noticia de que estos partidos estaban replanteándose su táctica electoral. Concluído ya el debate, hemos entrevistado a dos miembros de las direcciones de EMK y LKI, Andoni Hernández y Jose Ramón Castaños, para tener información de primera mano de esta discusión y sus conclusiones.

La discusión se realiza a partir de un boletín con dos posiciones diferentes que habían aparecido en las reuniones conjuntas de direcciones de LKI y EMK. Una de ellas recoge el punto de vista mayoritario, y la otra es una opinión individual. Podríamos empezar por resumir telegráficamente ambas posiciones.

Andoni Hernández.- La posición que aparece como mayoritaria en ambas direcciones se sitúa en la misma línea que hemos venido trabajando en anteriores ocasiones. Esto es, hacer una intensa campaña propia, dirigida a la opinión pública, utilizando nuestros recursos, y a la vez proyectar el voto en HB. Somos conscientes de que en cada ocasión debemos replantearnos el voto, según la situación política, la valoración que tenemos en cada momento sobre lo que está en juego, sobre nuestras fuerzas. Para justificar esta opción se presenta toda una serie de argumentaciones, que ya resultan conocidas dentro de nuestras organizaciones, sobre todo el hecho de que Herri Batasuna representa una referencia para la izquierda radical, a la vez que los dos partidos no nos sentimos actualmente en condiciones de hacer un ensayo electoral que resulte positivo.

José Ramón Castaños.- La otra posición parte también de que el voto a HB es un voto radical, sobre esto no hay discusión, pero se plantea la táctica electoral en relación con el objetivo de construcción de un partido, o un agrupamiento de fuerzas comunistas, diferente al de HB o de KAS. Una postura de desestimiento de voto sistemático a HB introduce elementos de minorización de la posición política diferente que representamos, no contribuye a clarificar el panorama de las ideas dentro de la izquierda radical vasca. Mientras que resultaría más clara una línea de acumular las fuerzas de la izquierda comunista que no se sienten identificadas ni con los planteamientos reformistas de Izquierda Unida o de EE, ni con los postulados de HB o del KAS, en una alternativa propia. Se trataría de presentar una candidatura propia, diferente de la de HB, aunque situada en el mismo lado de la barricada.

Esta es la idea general, más allá de si es el momento, o si en estas elecciones hay tiempo o no para ponerla en pié. Desde mi punto de vista hubiera sido bueno haberlo hecho en estas elecciones, porque hubiéramos ganado cuatro años.

¿Cómo se realiza esta discusión en los dos partidos?

A.H.- Hay una filosofía desde el principio, y es que vemos conveniente aprovechar esta oportunidad para consolidar el entramado de relaciones entre ambos partidos. Nos parece que una fórmula idónea puede ser la de discutir en primera instancia en marcos conjuntos. Para ello se hacen agrupaciones de militantes de uno y otro partido, con criterios geográficos, en todos los herrialdes. En cada sitio ha tenido sus características: por ejemplo, ha sido más intensa en Bizkaia, mientras que en Nafarroa, donde existe Batzarre, la discusión ha tenido un menor interés, a pesar de lo cual hicieron una asamblea provincial conjunta.

La discusión se centra en los dos textos presentados, aunque por supuesto abierta a todo tipo de aportaciones. Se inicia con exposiciones breves de una y otra posición, dando paso a la discusión abierta, donde cada cual expresaba sus puntos de vista.

¿Qué tipo de opiniones han aparecido?

J.R.C.- Bastante diversificadas. Por ejemplo, entre mucha gente conforme con que en estas elecciones haya que seguir votando a HB, se considera que HB nos representa de una manera condicional, no plenamente, porque tenemos un punto de vista propio sobre las cosas. Ya que no se ven hoy en día posibilidades para una candidatura electoral diferente, se plantea el voto útil de izquierda radical, por supuesto a HB. Apareció una gama de opiniones de este estilo.

Otra gama venía a decir que las elecciones son un marco de legitimación de un sistema, por tanto la gente revolucionaria tenemos que hacer una crítica de la función que cumplen las elecciones en la solidificación de esta idea de "democracia", denunciar la gran mentira de que la soberanía popular se expresa en las urnas, y en cambio que la pelea está en la calle, en los movimientos, y no en el terreno electoral.

Todo esto no se sometió a voto, pero fueron opiniones que aparecieron en el debate.

Entre las posiciones de votar a HB o presentar una candidatura propia, lógicamente, hubo muchos elementos y valoraciones diferentes.

¿Se puede decir que hay un cierto cansancio, o descontento, en ambos partidos, con el voto a HB?

A.H.- Se trata de un terreno incómodo para nosotros. La gente no se coloca al igual que en otro tipo de acciones positivas en las que intervenimos. Si hay una huelga general, o una acción de calle, la gente tiene muy claro dónde estar y lo que tiene que hacer. La conciencia de no aparecer en escena en un primer plano y proyectar el voto sobre otra fuerza crea algunos inconvenientes, aunque también tiene sus aspectos positivos. Por ejemplo, hacemos unas campañas en las que salimos con fuerza con nuestras señas de identidad a la calle. Pero la suma y la resta de aspectos positivos y negativos nos crea una situación realmente incómoda. Lo que se ha reflejado en las participaciones en este debate son tonalidades diversas de la conciencia de este problema.

En el fondo, hay también una posición de que ésta es la mejor fórmula que tenemos. Las votaciones han expresado esta impresión.

Al final, nadie duda de que la determinación que adoptemos vaya a ser rentable para ambos partidos. En el balance de las cosas que hacemos hay mucho muy positivo, a pesar de esa situación incómoda, de vivir de forma contradictoria la petición de voto para algo que no somos nosotros.

Quisiera añadir que en los dos partidos hubo una diversidad de posiciones en los debates. Había gente en unas y otras posiciones de forma indistinta, no agrupados por ser de tal o cual partido.

J.R.C.- La mayoría de la gente no vive el problema del voto como un sentirse a disgusto votando a HB. Esto se constató en muchas intervenciones, que decían: si tengo que elegir entre los partidos del sistema y los partidos de la barricada, no tengo duda, me coloco y doy el voto a quienes están en la borroka, tienen presos en las cárceles, están por una ruptura consecuente. Sobre eso no había duda. Sí había una preocupación sobre cómo podemos marcar en un proceso electoral señas de identidad propias, de nuestras partidos, que en algunos aspectos son similares a las de HB y diferentes en otros. Ante esta preocupación no hay una respuesta todavía clara y ensayada.

Así que no es tanto problema de cansancios, como preguntabas, sino de la falta de espacios electorales propios, como pueden existir en el caso de Nafarroa, y aquí aparece la duda de qué hacer, si crear una candidatura, que es un riesgo ante la falta de espacio electoral, o seguir haciendo como hasta ahora, que también tiene sus riesgos de aparecer encubierto...

A.H.- En unas elecciones hay en juego son muchas cosas, y el tema del voto, desde nuestro punto de vista, es un componente importante, pero sólo un componente, junto a otros tan importantes como el poder aparecer. Las elecciones nos dan la oportunidad para aparecer con unas posiciones muy firmes. No tenemos pleitesía al voto, ni tampoco, por tanto, la obligación de moderar las formulaciones para supuestamente ampliar nuestro espacio electoral: decimos lo que queremos y con fuerza, y esto es una virtud. En este sentido, las elecciones no están marcadas exclusivamente por a quién diriges el voto, sino por el conjunto de aportaciones políticas, presencia en la calle, etc., y tenemos el privilegio de poder aparecer sin amarras de ningún tipo y tener un espacio propio.

¿Habéis contabilizado opiniones en favor de una y otra posición, dentro de este debate?

A.H.- La verdad es que no habíamos establecido desde el principio ningún criterio. Por eso en algunos sitios, visto cómo se ha hecho el debate, y por una especie de consenso, se ha entendido que el conjunto del personal, con diversos matices, está en la posición de la mayoría de la dirección. Pero en otros sitios hemos creído conveniente ensayar votaciones y cuantificar quiénes estaban por cada posición. Ha habido una mayoría muy grande que ha apoyado la primera de las propuestas. Ha habido abstenciones, que podían responder a diversas razones, por ejemplo, ha habido algunas críticas a la dirección del partido por no haber explicado suficientemente las razones del voto a HB, echando de menos argumentaciones de peso. Y hubo votos, un número minoritario, que se pronunciaron en favor de la segunda de las posiciones.

El sentido de la votación no era tanto la medición, porque ya veíamos cuál era la posición mayoritaria, sino sobre todo que cada cual pudiera explicarse claramente.

J.R.C.- El interés de estas asambleas ha estado sobre todo en realizar un intercambio de puntos de vista, abierto, completamente libre, entre militantes de dos partidos que están ensayando un proceso de unidad, que busca una fusión partidaria, aún cuando todavía no haya plazos. Se ha hecho la experiencia del pluralismo en el interior de esos partidos, con puntos de vista distintos. En las asambleas, por lo menos en las de Bizkaia, ha aparecido una gama de intervenciones tan amplia que nos permite pensar que la experiencia del debate ha sido buena. Sobre los resultados de las votaciones yo diría que, al margen de cuáles fueran las posiciones de cada cual, existía la conciencia general de que había que hacer un cierre de filas en torno a la decisión mayoritaria.

En torno a esta discusión de los dos partidos ha habido cierto revuelo de periodistas, cuando algunos medios informaron de que LKI y EMK estaban replanteándose su táctica electoral. ¿Qué podéis decir sobre eso?

A.H.- El cerco a Herri Batasuna es cada vez más intenso y refinado, y todo vale. En vísperas de unas elecciones autonómicas, cuando tienen mucho interés en apretar ese cerco, el hecho del debate sobre el voto en EMK-LKI, que históricamente ha dado un tipo de apoyo a HB, fue utilizado para echar más leña al fuego. Fue simplemente eso. Extrajeron algunos aspectos de ese debate, premeditadamente deformados, y los presentaron a la opinión pública con una cierta fuerza. En lo que afecta a nuestro debate no ha influído en nada, por supuesto.

Hay que dejar constancia de que la posición final ha sido justo la inversa de la que se ha pretendido dar a entender. Tenemos interés en que queden claras dos cosas: que efectivamente ha habido una discusión, que no se ha visto mediatizada para nada por este tipo de cosas; y que el resultado de esta discusión ha sido la de continuar dando el voto a HB, y nos gustaría que a esta conclusión le diesen la misma importancia que dieron antes a la noticia contraria.

Nuestro debate no ha sido secreto. Ha sido interno, esto es, un debate de las y los militantes de los dos partidos, que son quienes debían resolver exclusivamente. Pero no secreto. No hemos ocultado los documentos, que, por ejemplo, fueron dados a conocer a la dirección de HB.

Etorre

Los derechos de los gais y las lesbianas

Nos queda mucho camino por delante

En la semana del 25 al 30 de junio se convocaron diversos actos, mesas redondas y manifestaciones, con motivo del Dia Internacional del Orgullo Gai y Lesbiano. COMBATE ha entrevistado a Maria José Varela, abogada feminista, que participó en el debate organizado por el Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid, y es hasta el momento, una de las pocas abogadas que ha defendido ante los tribunales las demandas de homosexuales y lesbianas. También publicamos en página 20 un texto sobre la problemática general de la liberación gai y lesbiana.

El primer caso que saltó a la opinión pública fue el de Juan Antonio Reina. ¿Nos puedes contar por qué lo aceptaste?, ¿en qué términos planteaste la demanda, y cómo se resolvió?

Acepté el caso por dos razones: porque era de absoluta justicia y porque creo que hay base jurídica para poder ganar. Juan Antonio estuvo hasta el final con su compañero que murió de Sida, y me pareció de justicia reclamar la indemnización de medio millón de pesetas por la muerte de su compañero, además lo necesitaba realmente. Lo que pedíamos era estrictamente que se cumpliera una cláusula que figura en el convenio del Ayuntamiento donde trabajaba, que establece explícitamente esa posibilidad tanto para parejas de hecho como para los matrimonios. El Ayuntamiento nos contestó con el típico silencio administrativo y lo llevamos a magistratura, hoy juzgado de lo social, donde fue desestimado por considerar que era obvio que se refería a parejas heterosexuales cuya finalidad es la reproducción y no las homosexuales que están basadas en la sexualidad y afectividad. Con estas palabras el magistrado dió por terminado el asunto; Juan Antonio comentó sarcásticamente: "lo siento por los heterosexuales, señor magistrado". Recurrimos al Tribunal Superior de Cataluña de lo social, que lo desestimó porque el convenio no explicitaba lo de cobrar si no eran herederos. Recurrimos esta sentencia por estimar que era discriminatoria, ya que desde 1940 existe una consideración de que las indemnizaciones no tienen que ser para los herederos, sino para quien haya sufrido directamente la pérdida. Así que acabamos en el Constitucional, que no lo admitió a trámite porque dijeron que para demostrar que una sentencia es discriminatoria los tribunales tienen que haber fallado de forma distinta dos demandas, y no había otra igual a la de Juan Antonio.

Han sido tres años de pelea, pero considero que no es el final, sino la primera de las luchas planteadas ante los jueces de este país para obligarles a entender que esas son situaciones de la realidad y de la vida que les rodea.

¿Las demandas que se plantean son siempre casos de homosexuales masculinos?

No, también estoy recibiendo consultas de mujeres lesbianas por los mismos casos, pero es verdad que bastante menos. A mí me parece que las razones son las de siempre, es decir, que hay mucho menos reconocimiento social de la existencia de las lesbianas; pero también tiene que ver con que el movimiento gay ha peleado mucho por cuestiones reivindicativas, antidiscriminatorias, mientras los colectivos de lesbianas han enfocado su trabajo más hacia dentro, a hablar de subsistencia y eso se nota.

¿Cuál es la situación legal aquí de las parejas de hecho gais y lesbianas?

Hay una situación de precariedad jurídica; en principio tienen los mismos derechos que las parejas de hecho heterosexuales en cuanto a la discriminación. Por ejemplo, las lesbianas y los homosexuales no pueden adoptar a un niño o niña, ya que en el Código Civil figura explícitamente que debe tratarse de hombre y mujer. En el Código Penal sólo se habla de ellas y ellos como "encubridor", "la persona unida"... Lo mismo pasa con el derecho de asilo que se explicita para matrimonio o personas unidas. La cartilla de la Seguridad Social tampoco es un derecho, sino que el Insalud lo considera en cada caso y de momento no lo hemos solicitado para las parejas de homosexuales. En resumen, a nivel de las parejas de hecho heterosexuales la ley es ya muy discriminatoria y, si consideramos que las lesbianas o gais ni queriendo pueden contraer matrimonio, su situación es de indefensión total.

¿Qué avances jurisdiccionales hay en este terreno? ¿qué opinión y qué línea defiendes tú?

Todavía no podemos hablar de avances, se trata de momento de mostrar que la ley discrimina y sentar jurisprudencia no discriminatoria, aunque sea por la vía de las demandas sistemáticas. Lo que defiendo es que se reconozcan los derechos de las parejas de hecho frente a terceros análogos, frente a los matrimonios. Me explico: me parece discriminatorio cien por cien que por el hecho de no estar casada no se me apliquen los mismos derechos que a los casados, que porque una persona haya determinado su afecto hacia otra del mismo o de distinto sexo, tenga menos derechos. A terceros, al Estado, no le tiene por qué importar el pacto que hayan establecido estas dos personas. Por ejemplo, en cuanto al arrendamiento del piso, al casero no le importa la relación jurídica entre los arrendatarios, no debería importarle más que el hecho de que vivan en esa casa. O con respecto a la herencia, o a la posibilidad si soy funcionaria de pedir traslado al mismo lugar que el cónyuge y un largo etcétera.

Es decir, frente a los vínculos formales hay que primar las situaciones reales que son las que deben contar para aplicar la norma. Está claro que desde la perspectiva de la modificación de las leyes en el marco legislativo no vamos a conseguir que se elimine la injusticia, aunque sí podemos conseguir parcelas que son interesantes.

Hace poco estuviste en un congreso en un congreso internacional de gais y lesbianas en Conpenhague, qué destacarías de la situación en otros países europeos?

Era un congreso para juristas y expertos en derechos humanos, había parlamentarios europeos, miembros de Amnistía Internacional y juristas de todos los países de Europa, junto a algunas personas de la Internacional de Gais y Lesbianas. El objetivo era elaborar un protocolo antidiscriminatorio para llevarlo a la Asamblea del parlamento europeo para la ampliación de los derechos humanos. La idea es ampliar el artículo 14 de la Carta de Derechos Humanos para introducir la no discriminación por orientación sexual, que no consta explícitamente, y que ha sido objeto de malas interpretaciones contra los gais y las lesbianas. Este protocolo ya se ha elaborado y ahora se trata de que corra y se discuta. Yo por si acaso ya se lo he enviado a Matilde Fernández, para que se vaya enterando.

La situación en otros países es un poco dispersa, los países más avanzados son los Escandinavos. Ya conocéis el caso de Dinamarca donde existe el derecho al matrimonio para gais y lesbianas. En Suecia y Noruega la legislación va en vías de conseguir lo mismo. Pero lo más importante es que en estos tres países la equiparación de las parejas de hecho homosexuales y lesbianas son los mismos. En otros, como Holanda, hay mucha tolerancia, aunque no tienen muchos derechos conseguidos.

Como abogada feminista ¿crees que hay que reclamar el derecho al matrimonio?.

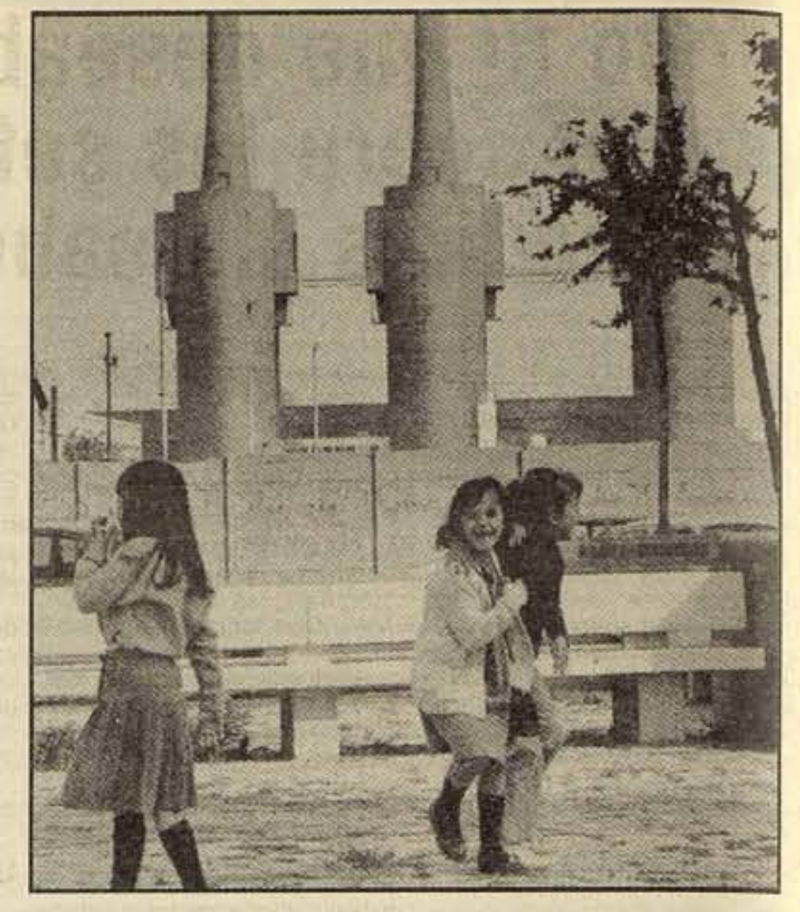
El término familia lo hemos vilipendiado como feministas por lo que supone de reflejo de la familia patriarcal, pero no siempre tiene que asimilarse a esta familia, puede denominarse así cualquier otra agrupación de personas que hace un proyecto de convivencia en común. Ni tan siquiera en la Constitución española el matrimonio es la base jurídica de la familia patriarcal, en teoría los hijos e hijas nacidas de un matrimonio tienen los mismos derechos y también las madres solteras. Por tanto no voy a ser yo la que defienda este derecho. Para mi personalmente el matrimonio no es un objetivo a conseguir, ni la única ni necesariamente la mejor manera de organizar las relaciones. Para mí, a nivel personal, me parece más coherente organizar mi vida afectiva directamente con la otra persona implicada sin hacer intervenir al Estado en ello. Creo que cualquier solución que pase por un obligatorio registro público de la intimidad de las personas es un dudoso avance, puede serlo desde la perspectiva de los derechos individuales, pero también es algo más que unas iniciales ventajas. Pero lo que no me parece bien es que, por tener una convivencia con una persona de mi mismo sexo, tenga que pagar ningún precio ni renunciar a ningún derecho, como antes os contaba. Es decir, que lo que hay que cambiar es la posibilidad de que las personas que lo deseen puedan casarse, y denunciar la discriminación que supone el hecho de no poderlo hacer por de tener una orientación que no está regulada explícitamente en ningún sitio. No defiendo que los gais y lesbianas se casen, tampoco lo hago para las parejas heterosexuales, sino de que esto esté determinado por la imposibilidad legal y no por voluntad propia, lo que va contra la libertad individual de cada persona. Para resumir, creo que cada persona debe poder construir su afectividad con quien quiera y de la manera que quiera, sin que esto le suponga ninguna discriminación. Y para esto nos queda mucho por delante.



Sindicalismo y Ecología

Por un compromiso profundo con el ecologismo

El interés sobre lo ecológico está llegando también a los sindicatos. Proliferan las jornadas y seminarios sobre sindicalismo y medio ambiente, el tema se ha incluido en la concertación con el gobierno y parece que va calando una sensibilidad ecologista. La izquierda sindical hace ya diez años que viene planteando la necesidad de un compromiso ecologista por parte del sindicalismo; pero su práctica ha sido mucho más modesta que su discurso. Este primer artículo sobre sindicalismo y ecología hace un recorrido sobre cuáles han sido algunas de las causas de este retraso y cuáles las del reciente acercamiento.



La cuestión ecologista llega al sindicalismo con un enorme retraso, más aún teniendo en cuenta que la población obrera -aunque no la única- ha sido, desde los inicios de la industrialización la víctima más inmediata de las agresiones al medio ambiente: como productora, padeciendo sus consecuencias en el trabajo, y como ciudadana y consumidora, hacinada en las barriadas de la megápolis moderna. Mucho se discute hoy sobre las causas de este retraso, que si son ideológicas, que si obedecen a que la acción sindical se ha limitado a un campo reducido, el del "espacio industrial", que si el sindicalismo ha sido reacio a comprometerse en la cuestión porque una denuncia puede acarrear el cierre de la empresa y la pérdida del empleo... En realidad lo que ha sucedido es una combinación de todas ellas.

Los motivos de una incomprensión

Hay, en primer lugar, razones ideológicas. Como bien señala Paco Fernández Buey en un excelente artículo de la revista Mientras Tanto (cuyo texto está basado en una ponencia que expuso en unas jornadas de CCOO), aunque fue en la insatisfacción del obrero medio y las condiciones de trabajo-vivienda donde encontramos históricamente las primeras protestas de los trabajadores para dignificar el medio ambiente laboral y las primeras luchas que merecen el nombre de ecologistas, en la izquierda ha habido -y todavía hay- motivos de incomprensión hacia el ecologismo que tienen una base teórica general, relacionados con la posición de clase respecto al industrialismo y el productivismo meramente tácticos, de manera que todas las corrientes marxistas posteriores a la Segunda Guerra Mundial estaban muy mal preparadas para la captación y el análisis de la problemática ecológica, de tal incomprensión solo se salvaron aquellas abiertas a otras tendencias ideales, al diálogo y al intercambio de ideas con otras tradiciones. Esta reflexión no es baladí porque, en realidad, la base de partida para un verdadero compromiso ecologista por parte del sindicalismo sólo puede venir de un cuestionamiento crítico y radical del modelo productivista del desarrollo, crítica hasta la fecha inexistente en el sindicalismo de orientación reformista y que sólo incipientemente se ha venido planteando la izquierda sindical.

Sin restar importancia al peso que la ideología productivista ha tenido en el alejamiento sindical del ecologismo, es obligado reconocer que también han influido, influyen y seguirán influyendo otros factores. Uno de ellos es relegar la acción sociopolítica del sindicato a un lugar no ya secundario, sino subordinado. Otro -y muy pernicioso- es el de la "monetarización" de todas las reivindicaciones sindicales, sea cual sea su naturaleza, entre ellas la de la salud. Con tal fuerza se impone esta cultura monetarista en la práctica sindical cotidiana que, con mucha frecuencia, los propios representantes sindicales acaban haciendo justo lo contrario del mensaje: "la salud no se vende, se defiende", que decora llamativamente el local de su comité.

Finalmente, hay un fenómeno que opera con una fuerza extraordinaria en el sentido de alejar a muchos trabajadores ¡y a sus representantes! del compromiso ecologista: es la cuestión de los intereses parcialmente contradictorios. El asunto es peliagudo porque afecta directamente a las condiciones materiales inmediatas. Hace unas semanas hemos vivido la siguiente escena: tras el anuncio del cierre de la central nuclear de Vandellós, el pueblo de l'Ametlla se echó a la calle en una verbena jubilosa a celebrar el triunfo de una lucha justa y progresista; a tan sólo unos kilómetros, Vandellós, donde viven los trabajadores, estaba envuelto en la tristeza y la preocupación por su futuro. En la sede de la CONC -CCOO apoyó las movilizaciones por el cierre de la nuclear- se pudo oír: "menos mal que no somos mayoría en el comité de empresa".

Intereses parcialmente contradictorios

Los grandes acontecimientos -el cierre de Vandellós lo ha sido- expresan las contradicciones más descarnadamente, pero reflejan lo que sucede más calladamente en la vida diaria.

¿Cuántos trabajadores y sindicalistas, aún conociendo que sus empresas emiten gases o vertidos extremadamente tóxicos, no callan por miedo a perder sus empleos? o lo que es aún peor ¿cuántas veces no llegan a mentir para salvar la empresa? Por mucho que este miedo a veces sea infundado y otras sólo provocado por el chantaje patronal, la verdad es que en ocasiones la contradicción se da en términos más drásticos y dramáticos: hay productos que no se deben manipular y otros que, simplemente, no se deben fabricar, aunque esto pueda significar la reconversión o el cierre de determinada industria.

Y ese cierre o reconversión, necesarios desde el punto de vista de los intereses generales, también de la clase, trae consigo graves perjuicios para los trabajadores concretos afectados, sin que las soluciones alternativas puedan a veces pasar de la mera declaración de intenciones (porque quien tiene el poder político no somos los trabajadores, y esas alternativas hay que ganarlas con la lucha y puede que no se ganen). Esta es la cruda realidad y conviene ser conscientes de la misma, porque inventarnos criterios de actuación en esos casos es imprescindible para incorporar a estos trabajadores (muchas veces los que más interesa incorporar, porque son los que mejor conocen el problemá) al combate ecologista. Es más, sin comprender el grueso problema de los intereses parcialmente contradictorios y sin abordar una línea de actuación al respecto, será imposible encarar la revolución ecologista que implica una profunda transformación reconvertidora de numerosas industrias y técnicas de producción.

Por lejana que esté tal revolución -e interconectada con la otra, la roja- hemos de ser conscientes de que este tipo de contradicciones, en el marco de sociedades hiperindustrializadas como las que vivimos, están mucho más extendidas de lo que parece; no las resolveremos mañana con cuatro ideas si no hay ya una larga práctica sindical y ciudadana que haya ido abriendo camino.

Aunque las causas que han motivado el retraso de la incorporación del sindicalismo a la ecología permanecen, la sensibilidad sobre las cuestiones medioambientales se ha ido extendiendo en el movimiento sindical y va germinando cierta conciencia ecologista en su seno. ¿A qué se debe este cambio?

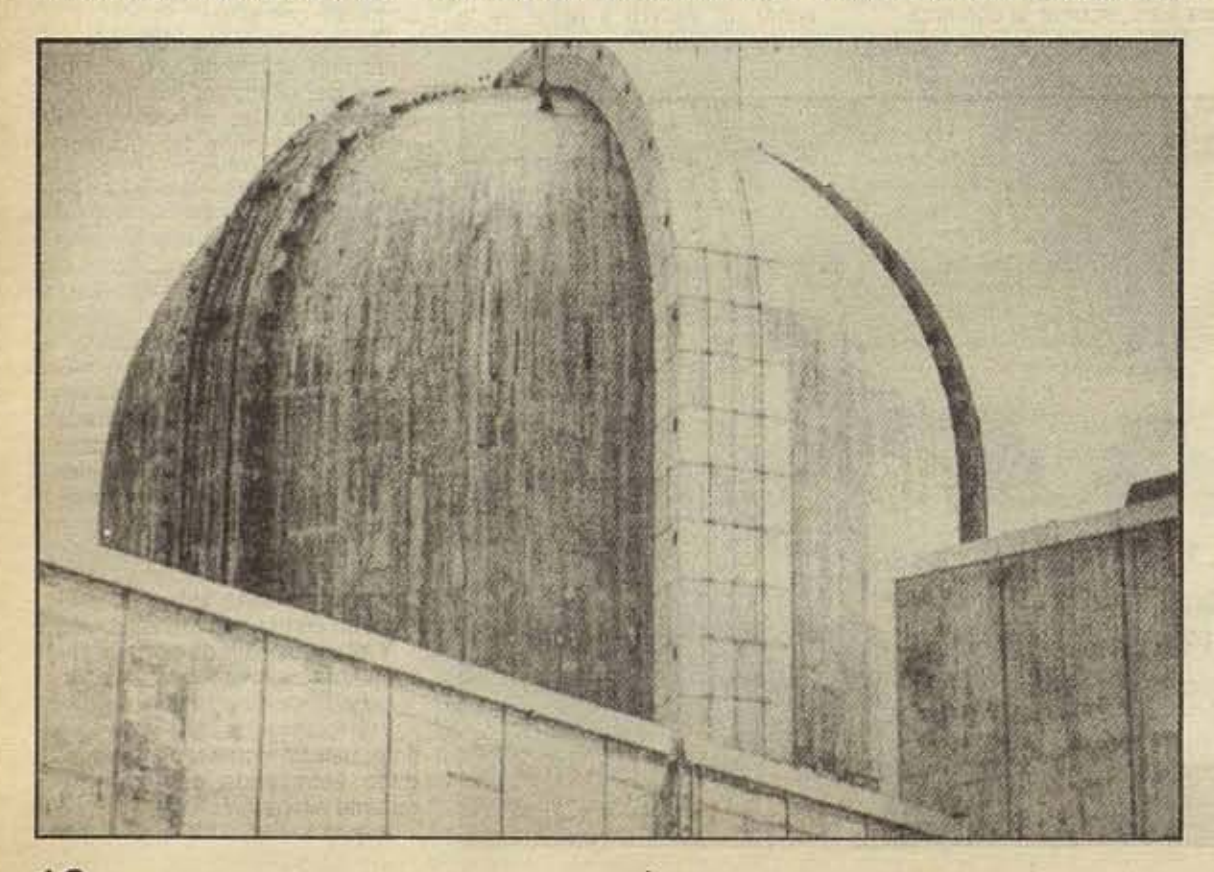
La razones del cambio

En primer lugar, no es otra cosa que un contagio -sano- de la creciente preocupación "eco" en toda la sociedad, que sufre cada vez más perceptiblemente el impacto del deterioro medioambiental y que empieza a abrumarse por la incertidumbre del porvenir. Ha influido también, de forma determinante, la vitalidad del propio movimiento ecologista; además del hecho de que un sector del mismo -que no se ha dejado llevar por el desprecio hacia la lucha de clases y el sindicalismo que rezuma una parte del ecologismo conservacionista- haya sabido reconocer, con lucidez, el enorme potencial que la clase obrera y el movimiento sindical podrían desplegar en caso de incorporarse a la lucha ecologista, y se haya esforzado por aproximarse a los sindicatos con voluntad de tejer una alianza entre ambos movimientos.

Este acercamiento se ha visto a su vez favorecido por un fenómeno algo novedoso en el seno del movimiento sindical, en el que va calando la idea de que la defensa de los intereses de los trabajadores no debe limitarse al campo de la reivindicación estrictamente laboral, en el espacio de las llamadas "relaciones industriales" (abordando los intereses de los trabajadores únicamente en su dimensión de productores), sino también entrando en otras cuestiones y problemáticas que les atañen como trabajadores, sí, pero además ciudadanos y consumidores.

Sea como sea, el acercamiento es un hecho. La cuestión ahora es abordar cuáles son esas potencialidades del movimiento sindical, cuál es su ámbito propio y genuino de acción ecologista, cuáles las reivindicaciones, cuáles los cambios en las ideas, en la cultura, en el clima y en la actuación sindical que son imprescindibles para hacer de este acercamiento un compromiso estable y en profundidad con la causa ecologista.

Joaquín Nieto



Todo lo que deseabas saber sobre las setas (y seguirás sin saber)

No son realmente vegetales, concentran grandes cantidades de minerales y sólo las conocemos en función de su comestibilidad. Y aún ésta, se pone en cuestión según la especie y los conocimientos que se tengan en la comarca.

En Catalunya consumen rovellones a todo trapo. En Euskadi las "gibelurdinos" concentran a la gente en las sociedades. Las setas de cardo son buscadas codiciosamente en Granada. Los champiñones han entrado a formar parte habitual del tapeo de cualquier lugar y en Galiza consideran que esto de las setas es peligrosa, cosa de brujas.

Sabrosos latinajos

Pomposos nombres en latín, variadas clasificaciones, camiones de Valencia y Catalunya, que compran setas en Huelva o Cáceres "para hacer medicinas", todo es posible en este mundo de formas y colores a rás de tierra que empieza a hacer su aparición en el Norte tras las lluvias primaverales y explota en toda su intensidad en el otoño, bajo los árboles y entre las hierbas.

Hasta que COMBATE salga en colorines, será imposible hacer recomendaciones serias para la identificación de las especies, con lo que sólo os queda el recurso de recogerlas en compañía de alguien que las conozca bien o consumir las de lata o paquetito de plástico de supermercado. Para quien quiera intentarlo de todas formas ahí van unas pocas indicaciones de uso:

Uso político-electoral

Son varias las especies de gran utilidad para cenas políticas. La mayor de todas a mi entender es el "Cortinarius Orellanus", rara de encontrar, mortal y cuyos efectos se manifiestan a los 15 ó 20 días de haberla ingerido, aproximadamente el tiempo de duración de una campaña electoral. Ahorra los pesadísimos balances postelectorales.

La Amanita Phalloides, de color verde oliva, mata fulminantemente y, aunque más austera por tanto, ahorra los sobresaltos de encuestas y sondeos previos.

La Amanita Muscaria (roja con manchitas blancas) te deja alucinado hasta entrar en coma. Esta no mata, pero recordemos que las alucinaciones son uno de los efectos más buscados en el terreno político-electoral.

Uso social

Especies como el rovellón (lactarius deliciosus), la cabrilla (Chantarellus Cyborius) o el parasol (lepiota proceva) son ideales para darle un poco de suspense a una cena de colegas. Con la primera puedes conseguir un meado de moderno color naranja. Las segundas se secan ensartadas en un hilo y cogen un aspecto realmente espantoso que da un toque siniestro en cualquier cocido (aunque el sabor es delicioso). La tercera cuenta con un pie largo y un ancho sombrero escamoso cuyo manejo reviste de poderes brujos a cualquier cocinero/a que sepa poner la cara adecuada.

Para darle más ambiente se puede mojar de vez en cuando una cuchara de plata o añadir un duro de los de antes de la guerra, a ver si se ponen negros. Las monedas actuales pueden tener efectos desconocidos y además se pueden perder.

Uso gastronómico

Hay gustos para todo, y todos ellos están basados en una larga experiencia histórica transmitida de generación en generación, con sustos incluídos. Más vale no seguir experimentando y dejarlo en manos de quienes conozcan el tema y, en todo caso, ser atrevido/a con aquellas especies que se conozcan con total seguridad. Cada vez somos más la gente que conoce unas cuantas clases de setas y dentro de éstas las más apreciadas son, aparte de las citadas en el capítulo de uso social, la Amanita Cesarea, de sombrero anaranjado y tallo dorado, los Boletus, Edulís y Aereus, setas de sombrero marrón y negruzco, carnosas, con tallos gruesos y los champiñones silvestres. En el Pirineo y en Euskadi, es muy apreciada la seta de San Jorge, que sale bajo la hierba en grandes círculos conocidos por "corro de brujas".

Para prepararlas, lo más socorrido son las tortillas y revueltos, aunque algunas especies son muy agradecidas a la plancha, y las formas de cocinarlas pueden ser aún más variadas que las especies existentes.

Por último, para encontrarlas, os recomiendo que vayáis a donde las haya, especialmente en días de niebla que es cuando más detenidamente se observa el suelo que se pisa.

I.Ríos

Si no pudierais reconocer más que una seta que sea esta ...

Cómo reconocer la oronja verde (amanita phalloides) ?

1. El SOMBRERO: Es color caqui, de apariencia brillante viscosa, tirando a veces a pardo o a amarillo, e incluso blanquecina: No confundir en este último caso con el champiñón silvestre. (ver página 14) Otro detalle: el sombrero está cubierto de fibrillas pardas radiales

2. LAS LAMINAS: las láminas son blancas (IMPORTANTE)

3. EL ANILLO: es blanco estriado

4. LA VOLVA: En la base del pie se encuentra una especie de bolsa llamada volva (MUY IMPORTANTE) ¡Atención! la volva puede estar escondida bajo las hojas.

LAS AVENTURAS DE LA JOVEN AMANITA

1. La amanita sale de su "huevo", que se convertirá en la volva.
2. las láminas están aún escondidas por el velo que al romperse forma el anillo

SI SE JUNTAN TODAS ESTAS CARACTERÍSTICAS OS HABEIS TOPADO CON UNA ORONJA VERDE. YA PODEIS ECHAR A CORRER, PORQUE COMO DICE EL REFRAN

Mejor pasar de largo que pasar al otro barrio

Coloread vuestra amanita, (el pie es blanquecino con algunos reflejos verdes)

IMPORTANTE: Verificad sistematicamente todos los detalles en cada una de las setas que vienen a continuación como acabais de hacerlo aquí.

La oronja verde se encuentra en bosques frondosos, preferentemente en bosques de Quercus. También en hayedos, castañares y bosques caducifolios

¡ATENCIÓN! LA ORONJA VERDE ES LA ESPECIE MORTAL MÁS CORRIENTE PERO NO LA ÚNICA

Por tierras de Huelva

Donde Sierra Morena se asoma a Portugal

Con vistas a la llanura extremeña por el norte y hacia las arenas del litoral onubense al sur, se extiende como un balcón la sierra de Huelva. No es mucha su altitud (casi siempre inferior a los 1.000 metros sobre el nivel del mar), ni es un lugar apropiado para expediciones montañeras de alto vuelo.

Pata negra

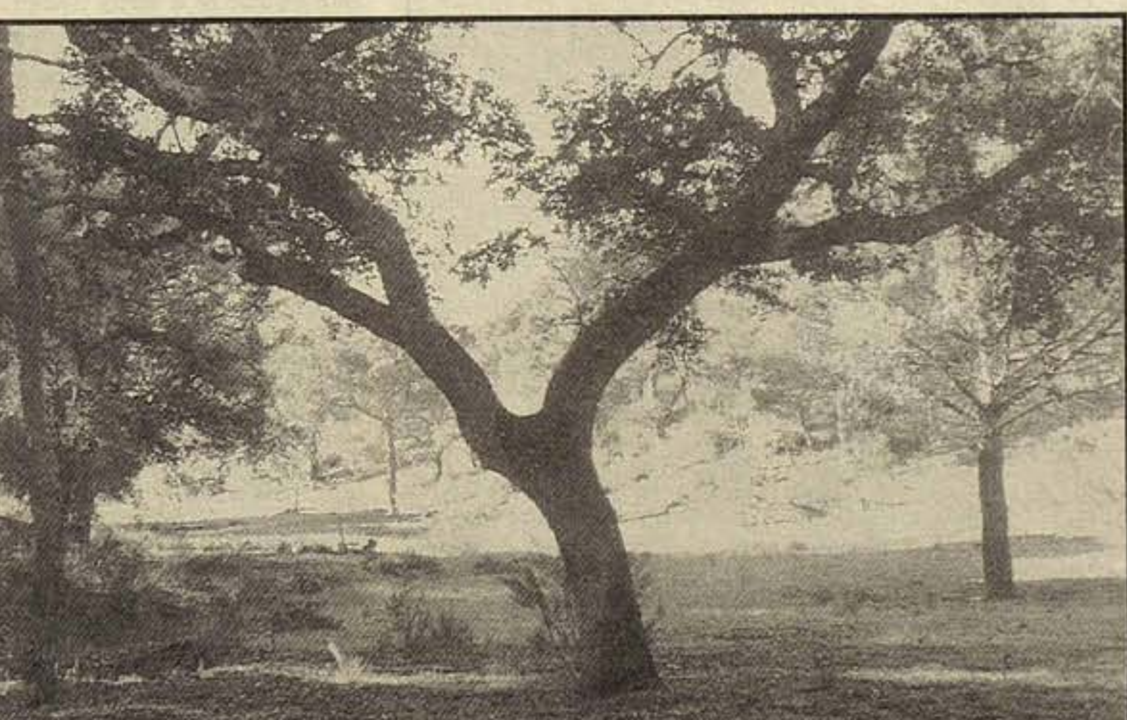
Es lugar para pasear, para conocer preciosos pueblos como Valdelarco, Alajar, Cortelazor, Fuenteheridos, y otros más, sentir un clima sano de propiedades especiales para la curación de los jamones de pata negra, cuyos poseedores se pasean comiendo bellotas por entre los alcornocales.

Los bosques de castaños flanquean la carretera que va de Aracena a Jabugo, combinando con manchas de encinas, alcornoques y pinos, entre los que los márgenes de los arroyos se contornean por el frescor de las choperas.

Bordeando Zafra

Los accesos por carretera más recomendables son por cualquiera de las entradas de la N-630 que va desde Sevilla a Mérida, aunque el que más me ha gustado a mi particularmente es la comarca que entra en Santa Olalla de Cala y bordea Zafra (dos castillos preciosos dominan las alturas de ambos pueblos). Ya en Aracena, se pueden visitar sus grutas, que constituyen un auténtico monumento natural, situado bajo un castillo templario; el propio pueblo, aunque grande y con moderneces, puede ser una buena base de partida para recorrer la comarca.

Otra opción de acceso más tranquila que el automóvil es el tren Huelva-Zafra que tiene paradas en Gil, Marques, Almonaster, Galaroza y Cumbres Mayores, dando opción también en su recorrido camino de la capital a echar un vistazo a parte de la comarca minera.



En cualquiera de los casos no es mala idea ir a lo que salga, dejar espacio para la sorpresa; el pan y la chacina nunca faltarán y dormir, en verano y con sacos no es especialmente problemático, aunque hay que tener cuidado con algunos bichitos (alacranes, especialmente) a los que no les caen demasiado bien la gente de las ciudades (porque se meten con ellos).

Recomendaciones: las carreteras son estrechas y con curvas y los kilómetros se pueden hacer largos: las veredas y caminos reales entre los pueblos son largos, pero los bosques y riberas los hacen cortos para el/la caminante.

Castillos, iglesias y un viejo olmo

Los castillos son muchos y visitables. La peña de Alajar es una atalaya mágica a la que merece la pena asomarse. En Castaño del Robledo hay una iglesia inacabada alucinante que hace pensar en cultos extraños. Echar un vistazo al olmo de la plaza de Cortelazor puede ayudar a necesarias reflexiones sobre nuestra relación con la naturaleza.

Y si os cansáis de tanta belleza natural y sentís nostalgia de la huella humana, acercaos a las "cortas" de las minas de Riotinto, paisaje donde esta ha quedado estampada con crudeza durante siglos.

IR


"Inmovil, muere, resucita" Vitaly Kanevsky, Cámara de oro 1990

43º Festival de Cannes

Como la vida misma

Apretada selección de películas a ver

Agitándose bajo el brillo de Cannes quienes asistían al Festival intentaban escapar de la realidad. Pero era inútil, volvían a encontrarse frente a una pantalla en la que aparecen gentes que luchan, que tiran piedras, que se rebelan; es decir, frente a una pantalla que les devolvía a la realidad.

En el cuento de Andersen La pequeña sirena, del que la Warner presentaba una versión animada en Cannes, la protagonista queda fascinada por el barco del principe Erik, donde se está dando una fiesta. En el Festival pasó algo parecido; todo el mundo quería subir a bordo, participar en la fiesta, divertirse y olvidarse de que el mundo y la auténtica vida continuaba sin ellos.

Saillor y Lula, que navega en las agitadas aguas del asesinato, la pasión y la música, logró la palma de oro. La banda sonora de la película la merecía, igual que la obra precedente de David Lynch, pero no este "largo clip" como la ha definido Le Monde. Sin embargo, lo mejor de la selección oficial figura en el palmarés, con premios más o menos honoríficos.

"La agenda Hidden"

Ken Loach, del que cada película es tan digna de interés como su misma persona, representaba a su "patria", Gran Bretaña. Con su cómplice y guionista, el escritor Jin Allen, aborda el problema de Irlanda del Norte; una "salida lógica" de todo su trabajo anterior, según el mismo nos decía. La agenda Hidden tiene por tema una guerra colonial, y Loach y Allen no dejan lugar a la menor duda: al final los imperialistas tendrán que retirarse. Esta forma de llamar al pan pan y al vino vino ha causado asombro a bordo del barco del Festival. Era demasiado para la derecha del otro lado del Canal de la Mancha, que organizó una delegación para protestar contra la presencia de la película.

La historia es simple. Una comisión americana de investigación está en Belfast, una cita clandestina de uno de sus miembros termina trágicamente; muere en una emboscada tendida por la policía, que pretexta "legítima defensa" porque se había saltado un control policial. La policía recupera la grabadora que llevaba el americano. En ella se acusa a algunos miembros del partido conservador, por tanto a Thatcher, de haber intentado evitar en los años setenta la vuelta al poder del partido laborista, y de haber eliminado a Heath para instalar a Maggie, utilizando la prensa para difundir falsos rumores.

Loach y Allen utilizan la tram del thriller a partir de hechos sumamente reales: dos agentes, desertores de los servicios secretos, cuentan las cosas que se les ha ordenado hacer. Nunca se hizo el menor desmentido. Más aún, se sabe que una de las secciones del servicio de información fue enviada directamente a Irlanda del Norte, donde dirigió las operaciones represivas.

Loach ha sido atacado desde la izquierda por periodista que él considera "perezosos". El autor explica: "Dicen que todo la película es una paranoia pero, sólo con haber leido lo que se publicó, sabrían que no se ha exagerado nada". La derecha ha organizado el gran escándalo contra esta película pro-IRA; contra el izquierdismo y la subversión. Pero nada cambiará si Maggie se va, como afirma Loach: "Siempre habrá fábricas, y el jefe de los laboristas ya ha garantizado a los capitalistas americanos que todo marchará perfectamente con ellos". Loach saca su carnet del Labour Party, a cuyo dorso figura un bonito programa comunista: "los trabajadores deben controlar los medios de producción"...

"La madre"

Se presentaron muchas películas soviéticas, checas, búlgaras... El Festival ha recibido con los brazos abiertos a algunas producciones que sólo ahora han podido terminarse y el nuevo cine que nos trae el viento del Este.

Si el comunismo es la juventud del mundo, sin duda el estalinismo lo hace envejecer, cuándo no lo mata; esto es lo que nos contaba Gleb Panfilov, adaptador de La madre, de Gorki. Otros antes que él ya lo habían hecho. Gorki siempre ha sido considerado un escritor oficial. La reacción de la derecha fue: ¿Donde están esas viejas lunáticas". Por su parte L'Humanité, antes de la proyección, hablaba de una película académica.

Panfilov nos daba su opinión: la situación de los obreros no ha cambiado desde principios de siglo. Se ve al Zar en familia, le leen un informe de la policía sobre la manifestación del Primero de mayo celebrada en Sormov. El informe dice: "Debían tener quejas contra su patrón". Panfilov añade también que ha terminado su película cuando comenzaban las huelgas en el Dombass y en otras partes. No se puede ser más claro: "La idea de la película es anterior, explica el realizador, pero no hubiera podido hacerla como quería antes de la perestroika". Para él sus héroes no son revolucionarios; reivindican sus justos derechos. Panfilov también comenta con inquietud el resurgimiento del antisemitismo en su país. Nos contó que se alnzó un rumor según el cual, el 5 de mayo, aniversario del nacimiento de Karl Marx, se iba a desencadenar un pogrom

Quienes gritan contra el conformismo de la película de Panfilov lo hacen en nombre de la amnesia sobre el pasado. También en este caso se revisa la historia. Panfilov sólo dice que, desde Octubre de 1917, el balance es globalmente negativo. El comunismo es una idea nueva y las imágenes de 1990 integran las experiencias actuales. La madre enseña imágenes de manifestaciones de principios de siglo vistas con los mismos ojos que contemplan las manifestaciones de hoy, con los movimientos y las canciones de quienes en el Este han respirado un viento liberador.

"Inmóvil, muere, resucita"

Un soplo creador anima, agita las imágenes. Vitaly Kanevsky, cincuenta y cinco años, recibió la cámara de oro por su primera película: Inmóvil, muerto, reesucita. La acción transcurre en Soutchan, en el extremo oriente soviético, donde el realizador pasó una parte de su juventud. "La vida de los detenidos, de los japoneses prisioneros de guerra o de los 'enemigos del pueblo, no se diferencia apenas de la de los mineros libres". Cito, palabra por palabra, el muy oficial resumen soviético. Esta crónica de los años grises nos hace seguir la vida de Valerka y Galia, una niña y un niño que viven en el campo. Estamos en 1947, Kanevsky recuerda aquella vida, viajando por Kolyma.

Una etapa que duró demasiado tiempo. Ha visto pasar hombres y mujeres de todos los orígenes; tártaros, rusos, judíos, músicos, poetas, intelectuales. Muy pocos son los que sobrevivieron.

El fango está en todas partes. Un niño grita: "¡Zapatos de caucho, un regalo de Stalin!". Los niños desfilan en el patio del colegio cantando: "Patria poderosa"... La consigna se cambia por "Partido pestoso", el maestro intenta en vano encontrar al instigador. Kanevsky explica: "En nuestro universo infantil Stalin era un ser sobrenatural, inventábamos juegos en los que se trataba de salvarle, de defenderle". Todo era hasta tal punto gris que: "el día que vi a un prisionero con uniforme marrón pensé que estaba vestido a la última moda". Ahora Kanevsky quiere contar sus años de juventud.

"Rosa roja..." rosa negra

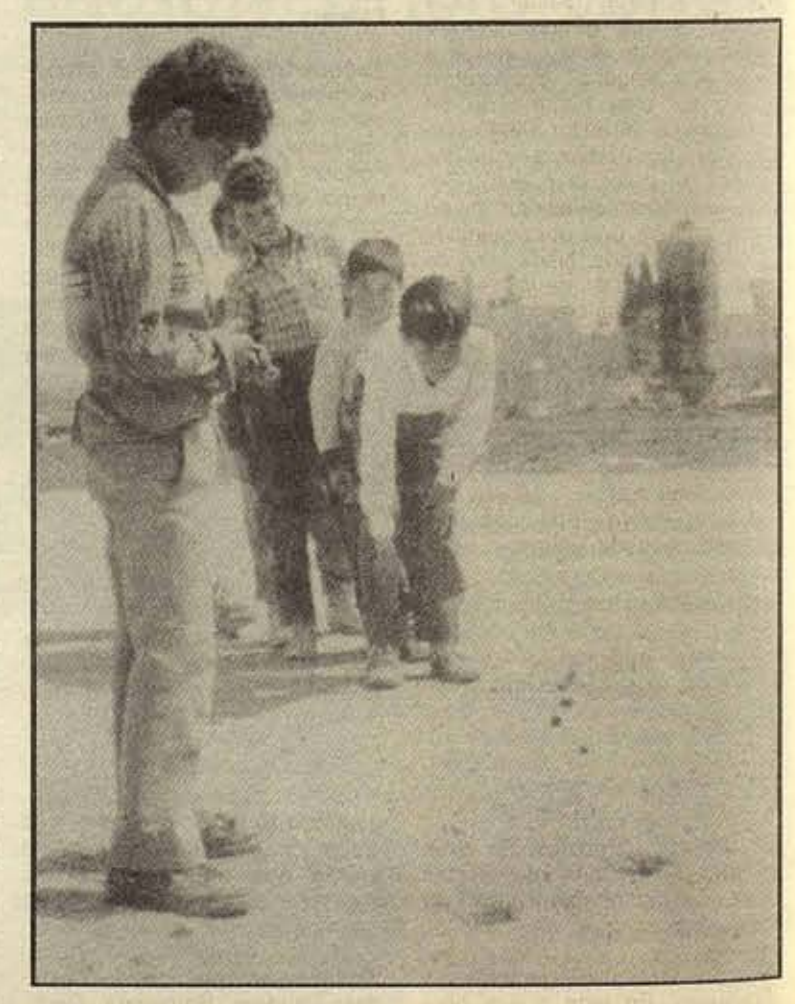
Loca, burlesca, surrealista, Rosa negra símbolo de tristeza, rosa roja símbolo de amor, la película de Soloviev, nacido en 1946 en Keb, en un campo de concentración al que Stalin mandó a sus padres. Esta es la onceava película de Soloviev, que cre en el poder subversivo de las imágenes.

Esta película dice aquello de "la imaginación al poder". El autor observa con inquieto asombro a la juventud soviética de hoy, que no comprende la necesaria disidencia de sus mayores y que ni siquiera tienen un poco de piedad de aquellos que vuelven a encontrarse solos y desnudos: ya sea el anciano KGB que aparece en la película, o los nuevos tecnócratas made in URSS.

"El cantar de las piedras"

Michel Khleifi, a quien se debe Boda en Galilea, presentaba este año El cantar de las piedras. Magnífica y desesperada película. Una historia de amor mezclada con imágenes de la Intifada. Esta película es un grito lanzado por un cineasta ahogado por su pueblo. El cantar de Salomón es un canto de amor, pero el cantar es ahogado por los gritos. Una mujer palestina dice: "si matan a todos los palestinos las piedras pos si solas se lanzarán sobre sus cabezas". Las últimas noticias de Israel dan una trágica actualidad a la película de Khleifi.

Noémie Mas (Rouge)


El "Cantar de las piedras", los niños juegan al guá con las balas "de goma"

Algunas recomendaciones para este verano

No te sofoques, lee libros

Ya están aquí las vacaciones, pero no es necesario que te vayas a Kenia; sobre todo si como es normal no tienes un duro. Tranquilizate, disfruta y lee libros, es bastante más barato, más útil y sobre todo mucho más divertido. A continuación te recomendamos algunos de ellos, no hagas como siempre, leelos, nos lo agradecerás.



Eduardo Galeano. "Memorias del Fuego". Editorial Siglo XI

El año pasado, coincidiendo con alguna de sus actividades contra el Vº Centenario, Galeano nos habló con contagiosa ilusión sobre su nuevo libro. COMBATE publicó entonces alguna de las hermosas historias que contiene. Finalmente se ha publicado como una trilogía. En el primer tomo: "Los nacimientos", cuenta como era la América precolombina a través de los mitos indígenas, y la historia de su destrucción entre los siglos XV y XVII; el segundo: "Las caras y las máscaras", abarca los siglos XVIII y XIX y narra las luchas por la independencia del continente; en el tercer volumen la obra se extiende hasta nuestros días, contando las luchas por la liberación nacional y contra el imperialismo.

Se trata de una lúcida y apasionada historia de América Latina, con algunas pequeñas incursiones más al norte; pero también de una bella y emotiva narración literaria. Galeano dice ignorar a qué género literario pertenece este libro... "Quizás a todos y a ninguno". Su objetivo es contar esta historia de tal manera que el lector sienta que lo ocurrido vuelve a suceder cuando el autor lo cuenta. Según su propia confesión: "Yo no quise escribir una obra objetiva. Ni quise ni podría. Nada tiene de neutral este relato de la historia. Incapaz de distancia, tomo partido: lo confieso y no me arrepiento. Sin embargo, cada fragmento de este vasto mosaico se apoya sobre una sólida base documental. Cuanto aquí cuento, ha ocurrido, aunque yo lo cuento a mi modo y manera".

En definitiva, una soberbia obra de obligada lectura.

Joao Ubaldo Ribeiro. "Viva el pueblo brasileño". Editorial Alfaguara.

Otra historia de la lucha de un pueblo, en este caso el brasileño, contra el horror y la estupidez de sus opresores. Su autor es uno de los más interesantes novelistas latinoamericanos actuales, aunque aquí sólo se haya publicado otra novela suya, "Sargento Getúlio", también en Alfaguara. En esta nueva obra Joao Ribeiro, armado de un principio que considera el secreto de la Verdad: "no existen hechos, sólo existen historias", se adentra por el quebradizo espacio donde se mezclan la historia y la ficción. Desde este punto de vista la novela relata, sobre el fondo del exuberante mundo brasileño, el irreconciliable enfrentamiento de los poderosos con los pobres, vistos unos y otros en sus sucesivas reencarnaciones a lo largo de cuatro siglos de historia brasileña.

El estilo y el lenguaje de la novela sirve también de soporte y dan forma a este enfrentamiento. Así, se salta de la insoportable vaciedad de los retóricos discursos del lenguaje del poder, a la minuciosa descripción del trabajo, la fiesta o el dolor del pueblo. Finalmente ese mismo lenguaje estalla al recoger el bullicio popular, su religiosidad y su lucha. Para el autor esas palabras son: "palabras nobles y sensibles, utilizadas contra la tiranía y la opresión, y son, por lo tanto, verdaderas".

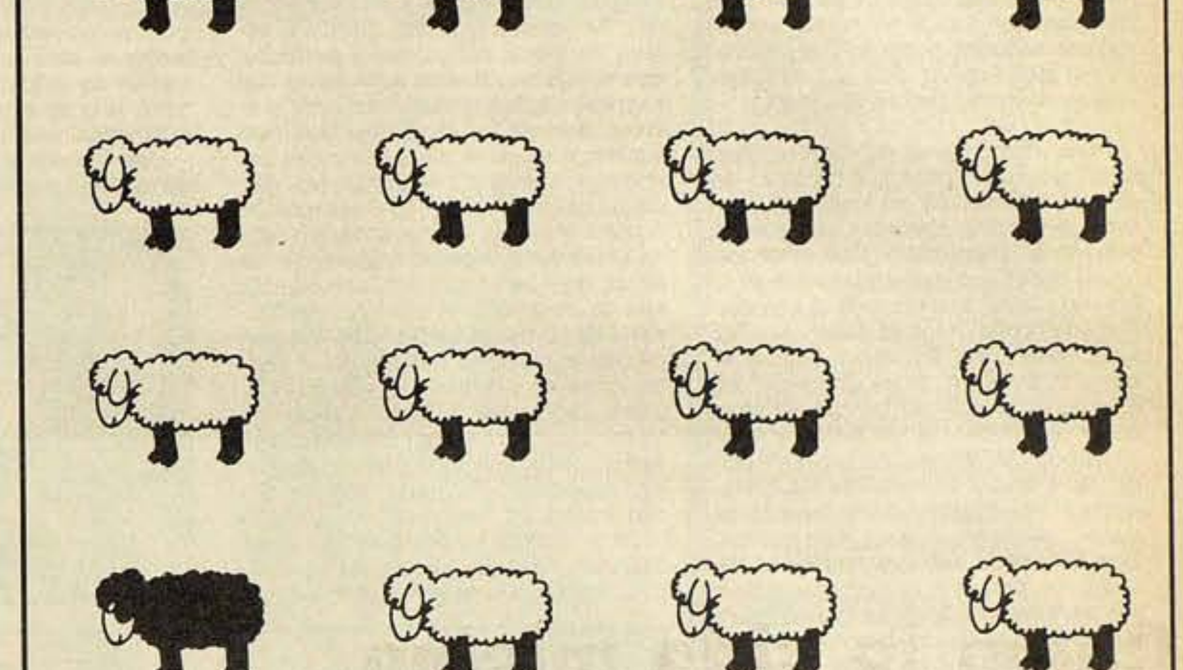


Juan Goytisolo. "Estambul Otomano". Colección Ciudades en la Historia. Editorial Planeta.

Aunque te sobren ganas, probablemente no tendrás dinero para irte a visitar Estambul. No hay problema, este libro te permitirá conocer esa mítica ciudad de la mano de Goytisolo, y hacerlo bastante mejor que muchos de los que han viajado hasta ella. Porque, como señala el autor: "Durante siglos los visitantes han contrapuesto la capital del Imperio otomano y sus gentes con el retrato de ambos trazado por sus antecesores y rechazan desconfiadamente cuanto no encaja en éste. Estambul se reduce así a una mera colección de tópicos, y el turco a una estampa de color local".

Frente a esa visión estereotipada, Goytisolo hace un relato particularmente identificado con la atmósfera y el hechizo de esta ciudad de ayer y de hoy. Nos resume lo que fue la vida, la belleza y a menudo el drama de una ciudad que encarna multitud de resonancias. Desde esa visión interesantísima y documentada te sentirás mucho más cerca de ella; sin duda es la ayuda que necesitabas para ahorrar el dinero suficiente e ir a conocerla.

En la misma colección tienes también otro puñado de ciudades: Londres, Barcelona, París, Jerusalem, Santiago, Roma... pero no siempre escritas por autores tan apropiados como la que te recomendamos.



Amin Maaluf. "Samarcanda". Alianza Cuatro.

Otra novela sobre una ciudad que dicen fascinante: Samarcanda: "el más bello rostro que la Tierra haya vuelto jamás hacia el Sol". La historia está narrada en dos planos temporales distintos. Enlaza el relato de la vida de Omar Jayyám, geómetra y filósofo, astrónomo y poeta, que vivió en esta ciudad en su momento de máximo esplendor, entre los siglos XI y XII; con la afanoso búsqueda por parte de un bibliófilo norteamericano del "Manuscrito de Samarcanda", desaparecido en el hundimiento del Titanic, que contenía el original de las famosas "Ruba 'iyyat", obra del citado poeta

Indudablemente el primer plano del relato, el histórico, es mucho más interesante. En el marco de la Persia medieval, desgarrada por contradicciones y guerras de religión, la figura del poeta sabio destaca entro otros personajes fascinantes; como Nizam el-Molk, gran visir del sultán, y la del misterioso ismaelí Hassan Sabbah, fundador de la Secta de los Asesinos, que desde su fortaleza de Almut mantuvo aterrorizado el país durante años. Es en este plano, donde la libertad y el amor a la vida se enfrentan al fanatismo y a la muerte, cuando el escritor libanés Amin Maalof consigue la parte más vigorosa e interesante de su relato.

Para dar una idea de la personalidad de Omar Jayyám, no resistimos la tentación de reproducir un fragmento de uno de sus poemas, dirigido a Alá:

Dime ¿qué hombre no ha transgredido jamás tu Ley?
Dime ¿qué placer tiene una vida sin pecado?
Si castigas con el mal el mal que te he hecho,
dime ¿Cuál es la diferencia entre Tú y yo?

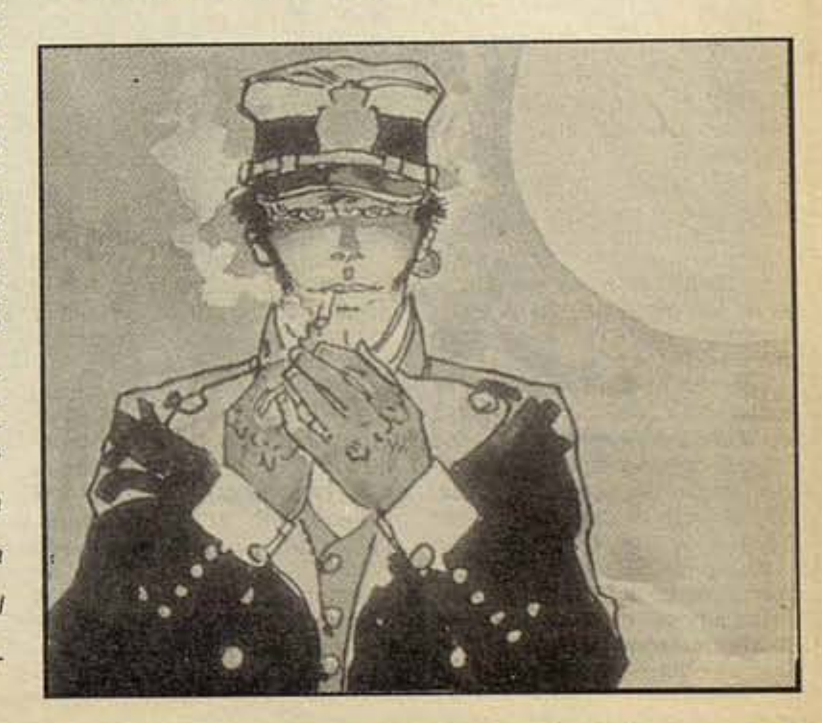


Bryce Courtenay. La potencia de uno. Muchnik Editores.

Se trata de una novela biográfica, entretenida y muy bien escrita. Relata la infancia del autor, hijo de colonos ingleses que desde los cinco años debe soportar la vida de un internado del Transvaal, donde una banda de afrikaners neonazis le harán la vida imposible. Allí aprenderá la primera lección de la potencia de uno: la soledad.

Lo más notable de la novela es el cariño, el respeto e incluso la admiración hacia los africanos con la que está escrita; algo difícil de encontrar en autores o autoras europeas, y más cuando han nacido en Africa. Ahí esta la historia de su amistad con Hoppie, revisor de tren y campeón de boxeo de los ferrocarriles, de la cual nacerá una ambición por llegar a ser campeón del mundo del peso welter, que el autor confiesa que le ha acompañado toda la vida; o su encuentro con Geel Piet, astuto presidiario y excelente persona que será su mejor entrenador de boxeo; o, finalmente, su amistad con Doc, blanco de origen alemán, profesor de música por necesidad y especialista en cactus por afición, al que las autoridades encarcelan por enemigo y "extranjero".

Es la entrañable "epopeya" de un niño que libra y gana, por sus propios medios, una larga y dura lucha contra la crueldad y la soledad.



DILO EN VOZ ALTA

Día de la liberación gay y lesbiana

Bajo el sugerente título "Esan ozenki" (Dilo en voz alta), tomado del último disco de un nuevo grupo vasco que va a dar mucho que hablar, Negu Gorriak, *formado a partir del conocido y ya disuelto* Kortatu, *la gente de* **Zutik!** *ha publicado en su último número el siguiente editorial, sobre el Día Internacional del Orgullo Gay y Lesbiano, que reproducimos en su totalidad.*

El Día Internacional del Orgullo Gay, el 28 de junio, continúa cargado de sentido. A pesar de los límites que impone una fecha, alrededor de este día emerge a la superficie y se evidencia una realidad social diversa, plural en el terreno sexual, que durante el año permanece oculta, negada. Salen a la luz esas apetencias diferentes, esos gustos y deseos sexuales diversos. Es uno de esos días en los que el sexo cobra una dimensión política, se hace visible y reivindicado, se enfrenta con el corsé social que intenta ocultarlo, estrecharlo, empobrecerlo. Una pelea contra una forma más de marginación. Una contienda entre la necesidad de todas las personas a expresar y vivir sus sentimientos tal y como lo desean, y el poder que desde diferentes instancias tiende a uniformizar lo diverso y plural, a encauzar nuestros comportamientos sexuales desde la norma.

Es cierto que con la derogación parcial de la "Ley de Peligrosidad Social" las lesbianas y gays de nuestro país no sufren persecución legal. Aquella ley creada para arrestar a homosexuales, conductas "indecentes" o provocadoras, sólo está vigente para la persecución de las prostitutas. Pero también es verdad que el poder se ha diversificado, se han desarrollado nuevas formas de multipoder que impiden la visibilidad social de los comportamientos lesbianos y homosexuales. Una forma de appartheid sexual.

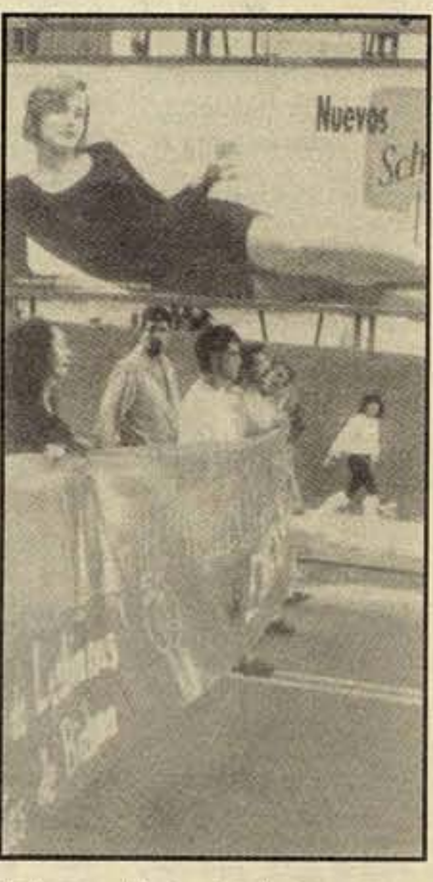
La invisibilidad de todos los comportamientos no heterosexuales es también un sistema de represión, de costreñimiento sexual. Parte del principio muy extendido de que lo que más define a las personas como individuos son sus actividades sexuales, en donde la sexualidad se reduce al contacto sexual, que es a su vez una función de las relaciones entre hombres y mujeres. Se dota de múltiples discursos éticos, médicos, religiosos y políticos, que clasifican aquellas actividades que expresan salud mental, madurez personal, esto es las relaciones heterosexuales; y aquellas otras marcadas por el estigma erótico y la inmadurez. Reclamarse lesbiana o homosexual en nuestra sociedad es como decirlo todo de uno mismo, pierden importancia las ideas que se tenga, las actividades que se desarrolle, el estatus... en definitiva es perder respetabilidad. Se ejerce desde múltiples estructuras e instituciones que presionan premiando unas conductas y penalizando las otras. Las relaciones heterosexuales van a contar con todo tipo de apoyos institucionales y también con beneficios materiales, las "otras" no.

En la medida que se han ido desarrollando diversas formas de sexualidad, se han ido estableciendo un cúmulo de límites estructurales a la libre opción sexual. Todos ellos presionan hacia la "normalidad". Los márgenes de "tolerancia" de nuestra sociedad no consisten, desde luego, en que haya una presión o libertad para que alguien pueda convertirse en homosexual o lesbiana, sino en la aceptación/resignación de estos comportamientos, en tanto sólo se expresen en el ghe, ese submundo creado para ellos/ellas.

Una barrera imaginaria, de grueso trazado, se levanta en todos aquellos lugares donde transita nuestra vida, en la familia, el mundo laboral o la escuela. Una frontera entre el sexo bueno y el malo. Entre las prácticas heterosexuales, respetables y valoradas socialmente, y las "otras", lesbianas o homosexuales, rodeadas de silencio, prevención y miedo.











Los niveles de tolerancia hacia los comportamientos sexuales son diversos. La imagen democrática en materia sexual de Dinamarca es evidente. Recientemente se legalizó el matrimonio entre homosexuales, equiparando sus derechos a los del resto de la población. Como contrapunto, están llegando informaciones inquietantes de la sociedad yanki, que apuntan hacia una mayor intolerancia. La administración ha desatado una ola de violencia, persecución estatal e iniciativas legales contra todo tipo de disidencia en el terreno de la moral y las costumbres. En el punto de mira de este vendaval moralizante están todos los disidentes, las comunidades de gays y lesbianas, la industria del sexo, los grupos de música "rap", ese nuevo rock duro de grupos de raza negra de los barrios más pobres de New York, además de aquellas expresiones artísticas y culturales que estando en peldaños superiores dentro de lo que se entiende por "cultura" no corresponden del todo a la expresión de la "forma de vida americana". Una vuelta al puritanismo, tan necesario para mantener la cohesión social yanki, donde cualquier tipo de diferencia o disidencia se recibe y agita, desde el propio gobierno, como un atentado a casi todo, la salud, la familia, la seguridad nacional, etc.

Si comparamos la situación que vivimos hoy con la que padecimos en el pasado, bajo el más estricto oscurantismo en el terreno sexual, las diferencias son notables. Los cambios habidos, tanto en las leyes como en las prácticas sociales, no son cuestiones pequeñas. Menos aún para todas las personas que se sienten afectadas por tales modificaciones. Más allá de esta evidencia, lo cierto es también que el sistema, mediante mecanismos diversos, impide y restringe la libertad sexual plena, no sólo el derecho a la relación homosexual o lésbica, también la forma de ejercer la sexualidad, tal y como cada cual lo desea, sin otro tipo de límites que los que cada uno/a se imponga. La tolerancia puede ampliarse o restringirse, pero siempre encuentra el límite de asegurar la "normalidad sexual". La construcción de las personas en torno a un modelo sexual, y por tanto el costreñimiento de sus expresines, de su libertad, es uno de los mecanismos necesariospara conseguir una constricción social más amplia.

Siempre existe el peligro de retrocesos en el terreno de las libertades, y, cómo no, también en las de la sexualidad. Siempre lo conquistado se mantiene con la pelea y siempre hay más terreno para conquistas. Esto es lo que da sentido a la existencia de colectivos sexuales marginados que hacen de su condición motivo de pelea y conciencia colectiva. Este es el sentido, la razón de existir, de EHGAM y la Coordinadora de Lesbianas Feministas de Euskadi.